



Comune di Subbiano

(Provincia di Arezzo)

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE

Registro delle deliberazioni adottate dal Consiglio Comunale nella seduta del 14-05-2021, tenutasi alle ore 16:40 presso la Residenza Municipale, a seguito di convocazione disposta nei modi di legge in sessione Ordinaria, in Prima convocazione, in seduta Pubblica.

Risultano presenti alla seduta i Signori:

Componente	Qualifica	Presenza
Ilaria Mattesini	Sindaco	Presente
Alberto Calussi	Consigliere	Presente
Beatrice Lusini	Consigliere	Assente
Dario Orlandi	Consigliere	Presente
Paolo Domini	Consigliere	Presente
Lara Bragoni	Consigliere	Presente
Patrizia Alberti	Consigliere	Presente
Andrea Testi	Consigliere	Presente
Luca Bianchi	Consigliere	Presente
Ilario Maggini	Consigliere	Presente
Nicola Esposito	Consigliere	Presente
Beatrice Benelli	Consigliere	Presente
Giulia Gerardine Mencucci	Consigliere	Presente

Assegnati n. 13

Presenti 12

In carica n. 13

Assenti 1

Assume la presidenza Luca Bianchi in qualità di Presidente, assistito dal Segretario Comunale Giuseppe Liberto.

Il Presidente, accertato il numero legale dichiara aperta la seduta ed invita il Consiglio Comunale ad esaminare e ad assumere le proprie determinazioni sulle seguenti proposte di deliberazioni:

	OGGETTO
1	APPROVAZIONE RENDICONTO DELL'ESERCIZIO 2020
2	COMPRAVENDITA IMMOBILE EX A.T.E.R. FG. 36 PART. 478 SUB. 3 E SUB. 8 SITO IN VIA P. TOGLIATTI 15: ESERCIZIO DIRITTO DI PRELAZIONE
3	COMUNICAZIONI, INTERROGAZIONI, INTERPELLANZE E RACCOMANDAZIONI

DISCUSSIONE C C PUNTO 1) odg cc 14/05/2021 APPROVAZIONE RENDICONTO DELL'ESERCIZIO 2020



Comune di Subbiano

(Provincia di Arezzo)

Presidente Bianchi: “Passo la parola al Sindaco”;

Sindaco: “Si va ad approvare il rendiconto d’esercizio 2020, per fare una breve illustrazione vorrei partire un po’ dai dati più rilevanti, più importanti. Partirei dagli investimenti che abbiamo avuto nel 2020 per capire un po’ come siamo arrivati, a come è composto questo bilancio. Gli investimenti sono stati finanziati con entrate correnti per 10.000€ arredi scolastici, apparecchiature informatiche necessarie per la gestione del Covid anche da parte degli uffici con lo smart working e le video conferenze quindi per 6.000€, poi abbiamo finanziato per 7.500€ sempre con entrate correnti il progetto di spazi attivi che è la riqualificazione della zona verde retrostante l’immobile dove si trova appunto la gestione del centro di raccordo, 22.000€ per la progettazione del tennis e poi la videosorveglianza che è già stato appunto già effettuato l’investimento per la videosorveglianza per 48.000 circa quindi abbiamo 96.000€ di investimenti finanziati con le entrate correnti. Con contributi sono state finanziati 70.000€ per l’efficientamento energetico l’intervento effettuato in via Giotto per la riqualificazione appunto dell’impianto di illuminazione pubblica, 60.000€ provenienti dal finanziamento del gal per il cimitero di Poggio d’Acona, 15.000€ la ristrutturazione del palazzo comunale quindi progettazione e ristrutturazione palazzo comunale, 140.000€ secondo stralcio del miglioramento sismico della scuola Righi che verrà effettuato in interruzione scolastica estiva, poi 13.000€, 19.000€ in tutto è il finanziamento il contributo per la realizzazione del progetto spazi attivi e 13.000 provengono dalla Cassa di Risparmio di Firenze e 6.000 è la quota di Capolona; 70.000€ è per il piano strutturale, qui sappiamo che il 60% provengono da finanziamento regionale, il 22% di competenza del comune di Subbiano e il 18% del comune di Capolona. Con gli oneri abbiamo effettuato investimenti per 78.000€ circa, 22.000€ la quota nostra del comune per piano strutturale 14.000€ per manutenzioni varie e altri 7.000€ per la manutenzione della scuola, 11.000€ progettazione lavori e 9.000 per l’efficientamento energetico del palazzo comunale. Con l’avanzo di amministrazione abbiamo invertito 98.000€ per lavori sono già impegnati per i lavori che si effettueranno nella scuola Sandro Pertini, per appunto la sistemazione per lo spostamento del palazzo comunale in concomitanza con i lavori che si effettueranno proprio nel palazzo, nella sede del comune, 100.000€ sono spese per la viabilità e poi ci sono delle, per quanto riguarda le entrate correnti sono chiaramente prevalentemente di natura tributaria, 3.200.000€ appunto entrate da tributi, c’è stato rispetto all’anno precedente un calo dovuto al minor gettito dell’Imu, che per motivi economici dovuti appunto alla pandemia c’è stato questo calo. 417.000€ sono comunque derivano dal fondo solidarietà comunale, 304.000€ sono le entrate di servizi, quindi i servizi che offre e garantisce il comune, 8.000€ entrate dalle multe, dal codice della strada dalla Polizia Municipale; 77.000€ sono i dividendi e 80.000€ i rimborsi per un totale di entrate accertate di 5.800.000 per le spese correnti il totale è di 4.000.000 circa, sono 900.000€ il lavoro dei dipendenti, 76.000€ imposte e tasse 2.467.000€ circa per l’acquisto di beni e servizi, e 464.000€ trasferimenti correnti 56.000€ interessi passivi. All’interno dell’acquisto di beni e servizi ci rientrano in parte il fondo che abbiamo ricevuto, il contributo ricevuto dallo stato per gli aiuti alimentari e anche quella quota, diciamo il costo del centro l’accordo, nei trasferimenti correnti 464.000€ che ho citato prima ci sono gli 80.000 e rotti € che abbiamo utilizzato per agevolazione Tari dell’anno scorso, del covid e l’altra parte di finanziamento ricevuto dallo stato per gli aiuti alimentari, questo perché troviamo questo finanziamento in due sia tra l’acquisto sia nei trasferimenti correnti, perché in parte non so se ve lo ricordate, la prima parte, la prima tranche l’abbiamo ricevuta dallo stato e proceduto con l’acquisto di buoni spesa mentre la seconda tranche l’abbiamo utilizzata attraverso il servizio della Misericordia della Caritas per la consegna dei pacchi alimentari, pii ci sono 30.000€ che sono gli esoneri che sono stati garantiti alle famiglie in difficoltà per i servizi che vengono erogati dal comune, la mensa il trasporto di. 36.000€ è la quota dell’affitto della scuola media La Casella, 18.000€ i contributi per il pacchetto scuola, 9.200€ sono i contributi per le associazioni culturali, 54.000€ sono i contributi la spesa per lo sporto per le convenzioni in essere. 2.500€ è il contributo che viene assegnato ai carabinieri in congedo annuale per il servizio che prestano a sostegno delle varie attività che



Comune di Subbiano

(Provincia di Arezzo)

vengono svolte dal comune, 8.500€ per la protezione civile; 50.000€ per i servizi di infanzia e nido quindi assistenza ai minori, e 8.500€ per la disabilità, per quanto riguarda l'avanzo c'è un avanzo complessivo e si trova appunto anche nel testo della delibera di 1.751.000€ che deriva appunto da un avanzo vincolato di 427.000, un avanzo libero di 397.000€ e poi ci sono 23.000€ destinato ad investimenti e 903.000€ sono gli accantonamenti di cui 785.000€ sono crediti di dubbia esigibilità e 118.000€ il fondo per contenziosi. Questo è un pò a grandi linee quello che è il contenuto di questo bilancio del 2020, il rendiconto di esercizio del 2020.”

Presidente Bianchi: “Se ha concluso se ci sono commenti, domande intenzioni di voto?”.

Capogruppo Maggini (L.C.Illario Maggini): “Volevo che intervenissero altre persone perché non voglio essere sempre il primo ad intervenire, dopo mi riservo di intervenire questo è poco ma sicuro. Se la Benelli, la Giulia o Nicola. Allora intervengo io, intanto tocca sempre a me partire, voglio dire questo, ho fatto un excursus al Sindaco del bilancio del 2020, praticamente siamo al consuntivo e sono fatti più che altro dei numeri perché lei dice 50.000€ a sostegno dell'infanzia, sono cose che ci sono sempre state sul bilancio, sono cose che effettivamente vengono da molto lontano, vengono da tanti anni e l'unica cosa che non vedo il sostegno al covid, sul covid c'era i 40.000€ che uno aveva già speso poi ce n'era altri 40 ce non siamo riusciti neanche a spendere, si è finito l'anno e l'abbiamo distribuiti alle associazioni, anzi no, ancora sono qui in cassa, sono qui è stata fatta una determina per le associazioni ma ancora non sono buoni a spenderli, sicché è un bilancio che viene dai numeri non è che viene da una previsione di un Comune com'era Subbiano, perché il comune di Subbiano aveva altre previsioni, aveva dei programmi, faceva dei programmi a lungo termine che ancora ad oggi qualche progetto è quello che c'ero io son passati 7 anni, sicché ancora si utilizza quelli, quindi si viene molto molto da lontano, non c'è progettazione, non c'è un'idea come si vuole amministrare Subbiano, per me non c'è nulla c'è solo un impoverimento di Subbiano, ieri mattina dissi una battuta, ma quella battuta forse non lo so se il Sindaco la capì, dico sempre più magro Subbiano sempre più grasso Capolona, sicché feci la battuta al sindaco di Capolona e al sindaco di Subbiano. Subbiano la vedo distrutta, ve lo dico chiaramente, va bene così ai cittadini, dovrebbe andare bene a tutti a noi, perché se il cittadino di Subbiano non reagisce è inutile che noi il capogruppo della minoranza stia qui a dire non va bene, non va bene, la convenzione sul programma la convenzione dei vigili non c'era”.

Presidente Bianchi: “Maggini torniamo sull'argomento”.

Capogruppo Maggini (L.C.Illario Maggini): “Sono sul bilancio, Luca sono sul bilancio. Poi c'avevo un chiarimento dell'altra volta, capito Luca, te mi dicesti 30 secondi. Queste sono cose che si chiariranno dopo, le chiarirete dopo, non le chiarisco io, le chiarirà altre persone, perché mi è stata tolta la parola. Personalmente dico questo, che vedo Subbiano distrutto, ho delle foto dell'ex Sindaco per far tagliare l'erba, non c'era un programma sul tagliare l'erba era stato allora fuggito in dodicesimi, preso l'impegno per la messa in sicurezza, ho visto la determina, Calussi ho visto la determina sicché sono tutte cose che Subbiano non se lo merita, se fossi come voi farei le valige, lo dico chiaramente, se fosse stato come voi avrei fatto le valige siamo arrivati alla frutta, siete arrivati alla frutta, e questa è una cosa molto ma molto grave per Subbiano, se l'avevo fatto io forse i miei assessori, uno che si chiamava Mattesini Giovanni, si chiama ancora, me l'avrebbe fatta pagare, tutti i giorni veniva in ufficio a dirmi quando si chiudee queste cose non vanno più bene per Subbiano, non vanno più bene ve lo dico chiaramente, ci vuole un programma ci vuole programma per le scuole, invece no, ho guardato questi giorni il programma vostro che si rimetteva in discussione anche la scuola nella statale, invece è stata fatta. Ragazzi io vi dico chiaramente quando si va a chiedere i voti ai cittadini”.

Presidente Bianchi: “Maggini un attimo solo. Insisto nell'attenersi all'argomento”.

Capogruppo Maggini (L.C.Illario Maggini): “Questo è un bilancio ridicolo, questo è la conclusione di un annata ridicola, che non c'è programmazione. Dice ho sistemato il cimitero di Poggi d'Acona, ma quei soldi erano previsti per la piazza del Poggio d'Acona, non erano previsti per il cimitero, io l'avevo chiesti per la piazza, erano del gal mi ricordo tutto queste cose”.

Assessore Calussi: “C'è un interrogazione sull'argomento Presidente”.

Capogruppo Maggini (L.C.Illario Maggini): “No, non c'è l'interrogazione, sono sul bilancio, le conclusioni,



Comune di Subbiano

(Provincia di Arezzo)

signor Calussi, sono sul bilancio le conclusioni, capito signor Calussi. Sono queste le cose, noi oggi mettiamo in votazione queste cose, l'ha dette il sindaco, le ha lette”.

Presidente Bianchi: “Maggini concluda sul bilancio”.

Capogruppo Maggini (L.C. Ilario Maggini): “Non è vero che è stato fatto il mondo, sono tutti programmi delle vecchie amministrazioni, tutte le cose che si fanno in un bilancio corrente. Io ho guardato su quel bilancio del 2020 c'è stato inserito 2000€ in più per il covid, bilancio di conclusione insomma, quando si fa queste, dice, io non ho potuto fare i lavori perché e invece guardo lì, quanto ci è stato inserito nel bilancio? 2.000€ e più si va a fine con 40.000€ dati dallo Stato, ora non lo so, ci sarà anche 53.000€ dati sull'aiuto agli affitti, ora non lo so quando si daranno questi, si vedrà. Non mi voglio prolungare perché sono molto deluso su questa cosa, e pensavo che qualcosa fosse cambiato, invece sempre peggio, ma i cittadini di Subbiano stanno zitti, vuol dire che gli va bene così, contestano tanto ma stanno zitti”.

Presidente Bianchi: “Grazie Maggini. Diritto di replica a Calussi che è stato chiamato in causa. Prego”.

Assessore Calussi: “Più che una replica è una precisazione. Purtroppo le esternazioni direi i monologhi del consigliere Maggini portano sempre delle inesattezze, quindi solo a titolo di cronaca le devo fare presenti. Allora il verde non è stato tagliato in urgenza a valle dell'interrogazione, come è stato detto dall'ex sindaco, perché l'interrogazione è del 16 aprile, e l'ex sindaco come ha detto ha letto la determina può vedere che la determina il preventivo sono precedenti alla sua interrogazione.....non è.....la documentazione che era presente e che Maggini dice di aver letto, in seconda battuta visto che si divaga sempre e siamo andati a finire al cimitero di Poggio d'Acona che nello specifico nella destinazione contributo è stata risposto ad un'interrogazione quindi mi sembrava fuori luogo parlarne in questo momento, dove i commenti doveva essere solo relativi al bilancio e al consultivo”.

Presidente Bianchi: “Abbiamo chiuso. Grazie Calussi. Un attimo Maggini, avevo chiesto la parola Alberti”.

Consigliere Alberti (Insieme per Subbiano): “Volevo solo dire che a parer mio invece, guardando questo programma e queste spese e queste entrate, vedo in questo anno molti nodi che sono venuti al pettine si vengono dal passato, ma sono venuti al pettine ora, per esempio la ristrutturazione del Pertini, per esempio l'intervento sismico Arrighi che verrà fatto quest'estate, e poi gli adeguamenti, allora il covid, ovviamente è stata una pandemia sociale, quindi l'aspetto più preoccupante è quello della salute dei cittadini, va bene, però ha portato alle amministrazioni a anche alle istituzioni scolastiche tutta una serie di problematiche alle quali dover rispondere prontamente, quest'anno, anno scolastico 2021-2021, prima a settembre abbiamo dovuto spendere per adattare i locali alle nuove esigenze di distanziamento, quindi di norme anti covid, adesso abbiamo di nuove spese per riadattare le situazioni al prossimo anno, poi abbiamo avuto altri tipo di spese sempre dovute al covid, e poi io invece molte voci che ha elencato anche il Sindaco, Maggini dice non vedo soldi covid, ma invece gli aiuti, i buoni spesa, buoni che andranno in distribuzione, aiuti alle famiglie, assistenza ai minori che è aumentata, assistenza all'istituto Palazzeschi, io invece vedo molte voci che si probabilmente c'erano anche nel passato ma quest'anno sono state particolarmente curate ed aumentate dovute ai problemi della pandemia che non è solo problema come ben sappiamo di salute.”

Presidente Bianchi: “Grazie Alberti. Maggini prego la controreplica, ma non diventi una lotta personale. Prego”.

Capogruppo Maggini (L.C. Ilario Maggini): “Volevo dire alla Patrizia, forse lei lo legge dalla sua parte, io voglio dire questo il covid è stato aiutato, mica ho detto no, perché è stato aiutato per via del covid? Ma mica il bilancio del comune ce l'ha messo, ce l'ha messo tutto lo stato, 40.000€, 80.000€ è stato dato per l'aiuto ai buoni spesa come ora 53 quando ne veniva dati prima 14 per l'aiuto degli affitti, lo so io, lo so leggere il bilancio Patrizia, lo so leggere anche al rovescio, sicché è difficile che a me mi metta in castagna, in questa maniera si dice ci si sciacqua la bocca, volevo sapere il Comune cosa ci ha messo in più? Non, non ce l'ha messi perché non è riuscito neanche a far fare i vaccini a Subbiano, questo era l'impegno di un sindaco che ci s'ha una bella struttura della protezione civile, invece ci si fa le feste, questo va benissimo, grazie”.

Presidente Bianchi: “Grazie Maggini. Diritto di replica al Sindaco. Prego”.



Comune di Subbiano

(Provincia di Arezzo)

Sindaco: “Vorrei fare una precisazione, che ad ogni consiglio comunale, oppure ad uno e a uno no, il consigliere Maggini tira fuori sempre il solito nome che è Giovanni Mattesini, vorrei per cortesia che questo esempio venisse considerato comunque come un esempio che tutte le volte viene riportato questo nome per stuzzicare e per me mettere me in difficoltà, ecco, preferirei che i riferimenti al mio babbo, a quello che è stato il passato al suo ex assessore venissero meno, perché io non rappresento il mio babbo, rappresento me stessa, quello che è stato l’esperienza politica del mio babbo è un’altra cosa, sono convinta che il consigliere Maggini quando era Sindaco ha fatto del suo meglio tante cose le ho sempre riconosciute come meritevole, altrettante potrei metterle in critica e fare un elenco di cose negative che può aver fatto lui nei suoi mandati, quindi non siamo tutti perfetti, le critiche a me personali le ritengo legittime assolutamente, ma non voglio più, lo chiedo per cortesia, non voglio più riferimenti al mio babbo per utilizzare lui per criticare l’attività politica che viene fatta in questo consiglio comunale; ringrazierei se da ora in poi questa attenzione ci fosse”.

Presidente Bianchi: “Un attimo Maggini! Raccolgo la richiesta del Sindaco, proprio per questo, per evitare come diciamo sempre, conflitti che sino personalizzati, aldilà dei ruoli che uno possa aver rivestito”.

Capogruppo Maggini (L.C. Ilario Maggini): “Io ho fatto l’esempio perché era lui che me lo diceva, mica era pinco pallino, era lui che veniva a dirmelo, mica posso dire che era il Giusti Luigi perché non era il Giusti Luigi, io ho detto il nome di questa persona perché era lui”.

Presidente Bianchi: “Torniamo sul bilancio”.

Capogruppo Maggini (L.C. Ilario Maggini): “C’era un altro che non posso nominare perché è morto, c’era lui e un altro che venivano a dirmelo, capito? Posso dire nome e cognome, non posso dire che era Giusti Luigi. La sua decisione, la sua idea la sua espressione perché io ho fatto un esempio ben preciso”.

Presidente Bianchi: “Maggini, come dissi l’altra volta distinguiamo da quello che sono i ruoli, le battaglie personali, e la battaglia politica che deve essere contro di te. Torniamo sul bilancio, se ci sono altri commenti, richieste, dubbi o intenzioni di voto, anche da parte di Benelli e Mencucci. Possiamo portare in votazione quindi, l’approvazione del rendiconto d’esercizio 2020, favorevoli? 8, contrari? 4. Il consiglio approva, portiamo in votazione anche l’immediata eseguibilità del provvedimento, favorevoli? Contrari? Stesso esito, Benelli non si vede”.

Capogruppo Benelli (L.C Per Subbiano): “Non visibile per problemi tecnici, ma presente. Voto contrario”.

Presidente Bianchi: “Possiamo considerarlo valido come contrario. Il consiglio approva l’immediata eseguibilità. Passiamo al punto successivo”.

DISCUSSIONE C C PUNTO 2) odg cc 14/05/2021 COMPRAVENDITA IMMOBILE EX A.T.E.R. FG.36 PART.478 SUB E SUB8 SITO IN VIA P. TOGLIATTI 15: ESERCIZIO DIRITTO DI PRELAZIONE

Presidente Bianchi: “Passo la parola all’assessore Calussi”.

Assessore Calussi: “Con questa delibera l’ente preso atto di una richiesta di un cittadino che è proprietario di un diritto di superficie in una casa popolare, che come diceva il Presidente è sita in via Palmiro Togliatti n.15, delibera di non esercitare il diritto di prelazione, in base alle disposizioni, ai criteri generali che sono definite dal lode, in quanto non convenienti. Nello specifico rispetto alla delibera che era dello stesso lode la numero 6 del 2007 e la 0607 del 16.03.2007 che specifica in quali casi non viene esercitato il diritto di prelazione, in questo caso siamo in presenza del primo, ovvero in cui il prezzo dell’alloggio si manifesta superiore agli importi stabiliti dai criteri della delibera stessa, quindi viene deliberato di non esercitare il diritto di prelazione su questo immobile”.

Presidente Bianchi: “Ok! grazie Calussi. Ci sono domande o intenzioni di voto? Possiamo portare in approvazione la delibera, la ribadisco come ha espresso chiaramente l’assessore Calussi. La votazione porta in approvazione il fatto di non esercitare il diritto di prelazione. Favorevoli? Unanime. Il consiglio approva. Porterei anche in approvazione l’immediata eseguibilità del provvedimento, favorevoli? Stesso esito. Il



Comune di Subbiano

(Provincia di Arezzo)

consiglio approva. Ok, passiamo all'altro punto”.

DISCUSSIONE C C PUNTO 3) odg cc 14/05/2021 COMUNICAZIONI, INTERROGAZIONI, INTERPELLANZE E RACCOMANDAZIONI

Presidente Bianchi: “Prima di procedere con quelle che sono interrogazioni, se ci sono delle comunicazioni, non ci sono comunicazioni. Ricordo a tutti di rispettare la procedura in cui verrà esposta l'interrogazione, la risposta il diritto di replica, non portiamola per le lunghe. Se può andare bene elenco brevemente quelle che erano le interrogazioni, poi chi di dovere darà la risposta, potete controbattere o apprezzare. Prego Maggini, velocemente prima di passare alle interrogazioni”.

Capogruppo Maggini (L.C. Ilario Maggini): “La volta passata a me fu negato di parlare, perché io l'ho guardato il consiglio, questo è un problema che va avanti da qualche tempo, io spero che non si ripeta. Poi voglio dire un'altra cosa, perché il consiglio oggi non l'abbiamo fatto nella sala del consiglio? Questo me lo dovete dire, perché tutti i consigli della provincia senza computer senza quello che si sta facendo ora, e noi abbiamo un locale della protezione civile, è della protezione civile perché ci è stato dato anche il contributo, sennò non si poteva fare, è stato speso 750.000€ ve lo dico chiaramente, dall'amministrazione comunale che fa.....Ve lo ripeto e lo ripeto, lo ripeto ai cittadini perché l'hanno spesi i cittadini a Subbiano, non l'ha spesi solo il Sindaco Maggini, abbiamo questo bel locale, si poteva fare lì il consiglio comunale, dice il segretario ma c'è da fare gli atti per spostare il Comune, perché per un consiglio visibile, a parte questo io ora chiederò un consiglio aperto perché i cittadini devono esprimersi su tutto quello che devono fare, spero che sia l'ultimo consiglio questo, sia proprio l'ultimo consiglio che si fa in questa maniera, perché il cittadino ha bisogno di un confronto di sentire vivamente quello che succede perché non tutti hanno il computer e guardano quello che succede nel proprio comune, ci vuole un po' di tempo, rimangono lì da soli, invece se vengono nella sala del consiglio e lì nella Proloco, non si può fare, il consiglio non si poteva fare, ve lo dico chiaramente io ora vado in fondo a questa cosa, però il 23 maggio si fa una cosa del genere, questa manifestazione, qualcuno gliel'avrà dato il consenso, io lo voglio sapere è una cosa che vorrò sapere non fa parte di un'interrogazione, non fa parte di niente. Luca, queste cose sono la parte amministrativa, quando non vi sta bene trovate sempre l'escamotage o cavate la parola o dite c'è 30 secondi di intervento, perché la volta passata il signor Luca Bianchi ha detto hai 30 secondi d'intervento, 30 secondi che io.....”.

Presidente Bianchi: “Maggini non mi ascolti. Maggini un attimo solo. Io il cronometro l'ho messo veramente, parlando di altro il tempo si consuma, prego finire”.

Capogruppo Maggini (L.C. Ilario Maggini): “Anche questa volta hai spento il microfono, il mio intervento fa parte di quello spento e di quello acceso, si fa alla svelta, questo è l'ultimo consiglio, sennò ve lo dico chiaramente ho preparato una manifestazione con i cittadini, questo è l'ultimo consiglio che verrà fatto in questa maniera, spero perché saremo in zona gialla, anzi si migliorerà, perché ci sono i vaccini, si vaccineranno le persone, questo sarà l'ultimo consiglio, tanto lo farete a settembre, queste cose qui l'avete già fatte, quello che interessa a voi l'avete già tutte fatte, avete fatto convenzioni, avete fatto tutto, e quello che vi interessa, quello che non volete il confronto con i cittadini, non mi voglio prolungare, si va con le interrogazioni molto bene”.

Presidente Bianchi: “Prima di passare all'interrogazione ringrazio Maggini per le raccomandazioni, prego Calussi per un diritto di replica”.

Assessore Calussi: “Relativamente alla partecipazione dei cittadini, perché ho visto che Maggini gioca provocatoriamente su quello, facevo delle considerazioni, se consideriamo il distanziamento di sicurezza che dovremmo avere nella sala del consiglio molto probabilmente in consiglio comunale non si potrebbe entrare neanche nella più grossa delle ipotesi 15 persone di pubblico, che non potrebbero partecipare come dice Maggini, oltretutto faccio presente, Maggini potrebbe controllare visto che ha fatto vedere nel telefono le pagine web, quindi lo sa fare, le visualizzazioni degli ultimi 2 consigli sono nell'ordine delle 75/80



Comune di Subbiano

(Provincia di Arezzo)

visualizzazioni, quindi direi per quanto tutti ci auspichiamo di tornare alla normalità il prima possibile però sicuramente la partecipazione al consiglio comunale, questo strumento la coadiuva perché la dimostrazione sono fatti, abbiamo negli ultimi 2 consigli all'incirca 150-160 visualizzazioni che sarebbe stato impensabile di poter avere come pubblico dal vivo in sala del consiglio. Quindi torno a dire spero che torniamo tutti alla normalità, il prima possibile, mi sembra che tutto limiti meno che la possibilità dei cittadini di andare poi a vedere il consiglio, perché i numeri smentiscono questa teoria”.

Presidente Bianchi: “Grazie Calussi. Passiamo subito, un attimo Maggini”.

Capogruppo Maggini (L.C. Ilario Maggini): “Voglio dire al signor Calussi Alberto,che si fa il consiglio che dopo viene ritrasmesso lui bisogna che guardi quello quando ritrasmesso, non ora che guardano il consiglio in diretta, il consiglio in diretta è un'altra cosa, lo so che ci viene 15 persone, ma quelle 15 persone portano 1.500 persone fuori. Sta facendo i conti sbagliati”.

Presidente Bianchi: “Maggini ognuno ha il proprio punto di vista per carità. Superiamo questo e entriamo nell'argomento. Partirei subito dall'interrogazioni presentate 2 consigli fa, poi la volta per varie ragioni non sono state trattate. Se può andare bene per voi le leggo brevemente per poter dare poi la risposta va bene? Parto dalla prima, del consigliere Benelli e Mencucci sul piano strutturale. **LETTURA ALLEGATO 1.** Passo la parola all'Assessore di riferimento. Prego Ralli”.

Assessore Ralli: “Ho già inoltrato copia della risposta, questa mattina ai consiglieri comunali, spero che sia arrivata. Ne do lettura. **LETTURA ALLEGATO 2.** Ricordo che è già attivo da tempo un link nel sito del comune al sito dedicato proprio al piano strutturale intercomunale in cui tutti i cittadini, professionisti, chiunque voglia accedere, può accedere sia direttamente andando sul piano sul sito del piano strutturale intercomunale sia attraverso il collegamento che può essere attivato attraverso il sito dell'amministrazione comunale di Subbiano.

La prossima settimana avremo un incontro con i progettisti per concordare la data per fare i primi incontri”.

Presidente Bianchi: “Grazie Assessore, ci sono riposte, indicazioni da parte di chi aveva presentato l'interrogazione?”.

Capogruppo Benelli (L.C. Per Subbiano): “No!”.

Presidente Bianchi: “Andiamo avanti. Interrogazione presentata da Benelli e Mencucci, relativa al contratto del fiume Arno. **LETTURA ALLEGATO 3 .** Passo la parola all'Assessore di riferimento, al Vicesindaco. Grazie”.

Vicesindaco Domini: “Grazie! **LETTURA ALLEGATO 4,** si tratta sostanzialmente di un progetto diverso di quello che citava nella richiesta la consigliera Benelli”.

Capogruppo Benelli (L.C. Per Subbiano): “La delibera per entrare nel progetto Abbraccio D'Arno è recente?”.

Vicesindaco Domini: “La sotto delibera è di mercoledì 12, quindi l'altro ieri, c'era solo a monte la delibera per il patto via Arno, dovrebbe essere già pubblicata”.

Capogruppo Benelli (L.C. Per Subbiano): “Sì! infatti ho già visto la pubblicazione. Grazie”.

Presidente Bianchi: “Allora per continuare sempre il coinvolgimento di Benelli e Mencucci, era stata presentata un'interrogazione riguardo al discorso di Santa Mama. **LETTURA ALLEGATO 5.** Passo la parola di nuovo al Vicesindaco. Prego”.

Vicesindaco Domini: “Prima l'Assessore Calussi voleva faresulla parte tecnica”.

Assessore Calussi: “Relativamente alla chiusura del passaggio a livello e alla chiusura del centro abitato ribadiamo che questa non avverrà in quanto confermiamo la costruzione del sottopasso ferroviario in corrispondenza del passaggio a livello. Sono stati acquisiti tutti i pareri necessari finalizzati alla realizzazione dell'intervento. Questa nuova opera permetterà ai residente della frazione di immettersi lungo il nuovo tracciati della SR71 con maggior facilità e sicurezza. Il sottopasso verrà realizzato contestualmente alla variante del tracciato della SR71 tra Santa Mama e Calbenzano. Sottolineiamo che il progetto iniziale prevedeva la chiusura del passaggio a livello e l'attuale amministrazione, raccogliendo le richieste dei residenti



Comune di Subbiano

(Provincia di Arezzo)

sulle problematiche derivanti da tale chiusura, si è subito attivata instaurando un rapporto di collaborazione istituzionale con i vertici della regione ed i suoi tecnici al fine di raggiungere tale risultato. Relativamente invece alla gestione dell'immobile passo la parola all'Assessore Domini”.

Vicesindaco Domini: “Con riferimento all'immobile comunale Ex scuola di Santa Mama si fa presente che:

- con deliberazione della giunta comunale n. 2 del 03.03.21 l'Amministrazione ha dato mandato alla Responsabile dell'Area n.1 Affari generali, sociale, cultura, scuola e demografici, di predisporre gli atti necessari per l'individuazione di un soggetto con cui stipulare un contratto di concessione per la gestione e uso dell'immobile denominato “Ex scuola di Santa Mama”;
- con determinazione n.74 del 08.03.21 è stata avviata procedura ad evidenza pubblica per l'affidamento in concessione d'uso del suddetto immobile;
- con determinazione n.94 del 23.03.21 di presa d'atto dei verbali di gara elaborati dalla Commissione giudicatrice, si è proceduto all'aggiudicazione dell'immobile all'Associazioni Le Tre Contrade Santa Mama condizionando l'efficacia all'esito positivo dei controlli;
- con determinazione n.105 del 06.04.21 si è preso atto dell'efficacia dell'aggiudicazione proposta con determinazione n.94/2021;
- alla data odierna l'ufficio preposto è in attesa di ricevere il completamento della documentazione richiesta all'associazione aggiudicataria utile al fine della sottoscrizione del relativo contratto, e quindi poter completare la parte relativa alla concessione”.

Presidente Bianchi: “Ok! Grazie. Se ci sono dei commenti in merito alla risposta. Passo ad un'altra interrogazione sempre presentata da Benelli e Mencucci in merito al bando educare in comune, chiedevano aggiornamenti in merito a questo. Per ragioni di salute passo la parola al consigliere Alberti. Prego”.

Consigliere Alberti (L.C. Insieme per Subbiano): “LETTURA ALLEGATO 6”.

Presidente Bianchi: “Grazie consigliere. Benelli e Mencucci se ci sono domande sulla risposta”.

Capogruppo Benelli (L.C. Per Subbiano): “No è stata chiarissima. Scusate per motivi personali mi devo disconnettere, l'avevo già detto al Presidente del Consiglio, abbiamo anche delle nuove interrogazioni si possono leggere, vi scoccia se si leggono subito, e poi riprendete quelle vecchie Ditemi voi. Sennò rimane la Giulia e le legge lei”.

Presidente Bianchi: “Se non è un problema per nessuno, si possono leggere subito, non cambia molto, credo che Maggini possa essere d'accordo. Le puoi leggere subito”.

Capogruppo Benelli (L.C. Per Subbiano): “Posso leggere? Allora interrogazione bando d'istruttore direttivo di Polizia Municipale categoria D chiarimenti, in merito alla procedura concorsuale in atto con la presente per richiedere chiarimenti relativi ai requisiti all'ammissione al bando e la loro valutazione, a seguito del confronto con bandi pubblicati da altri comuni per pari categoria, sono state rilevate delle differenze in merito alla definizione dei requisiti di ammissione che vengono comunemente richiesti, in particolare si osserva che il bando del comune di Subbiano da un lato sembra limitare fortemente la platea dei partecipanti limitando l'accesso solo ai laureati in giurisprudenza, dall'alto non richiede ai candidati nessuna esperienza pregressa, aspetto questo ancora più anomalo in considerazione del ruolo e responsabilità ricoperte da un comandante di Polizia Municipale, considerando quindi che formazione ed esperienza dovrebbero essere fondamentali caratteristiche per la figura ricercata, si richiede al Sindaco e all'Assessore competente la motivazione per la quale sono ammessi solo candidati con la laurea in giurisprudenza limitando fortemente la platea di possibili candidati, in altri bandi per esempio sono inseriti anche lauree in scienze dell'amministrazione, scienze politiche, economia e commercio oltre a numerosi diplomi, per quali motivo fra i requisiti di ammissione non sono dettagliate l'esperienza di anzianità o servizio richieste ritenute idonee al ruolo, che sempre vengono inseriti nei bandi di concorso pubblici soprattutto per posizioni dirigenziali, nel bando il punteggio massimo per esperienza lavorative maturate è 4 punti quindi un candidato con esperienza anche pluridecennale nella Polizia Municipale avrebbe pari punteggio di un candidato che ha svolto una



Comune di Subbiano

(Provincia di Arezzo)

funzione per 16 mesi o frazione superiore a 15 giorni a chiaro discapito della comunità. Posso dire anche la seconda? Allora, New team Giano e rimborso vizi occulti, a seguito dei lavori di ristrutturazione della piscina comunale è da tempo aperto un confronto fra l'amministrazione e la società New Team Giano per il rimborso dei lavori eseguiti in relazione vizi occulti emersi nel corso della realizzazione delle opere, dalle comunicazioni intercorse si apprende che dovrebbe essere stato trovato un accordo fra le parti in merito alla somma da rimborsare new team giano per i lavori eseguiti. La piscina comunale è una struttura importante e apprezzata dalla nostra comunità, siamo certi che il comune di Subbiano vorrà fare la sua parte per non mettere in difficoltà l'attività soprattutto considerando il faticoso periodo dettato dalle chiusure per la pandemia, si chiede al Sindaco e all'Assessore competente quale somma è stata definita da rimborsare alla new team giano, quale sono i tempi e le modalità previste per il pagamento delle somme dovute, in quale voce del bilancio preventivo è stata inserita questa previsione di spesa”.

Presidente Bianchi: “Abbiamo sentito, ne hai delle altre?”.

Capogruppo Benelli (L.C. Per Subbiano): “No! Non vi vedo ma vi saluto, mi dispiace ma devo staccare”.

Presidente Bianchi: “Ok! Alla prossima. Possiamo proseguire con le altre interrogazioni, ne avevo un'altra sotto mano, sempre presentata da Benelli e Mencucci. È molto articolata, richiedeva lo stato d'aggiornamento in merito ai lavori d'ampliamento della scuola primaria e i tempi previsti per il loro completamento e l'aggiornamento in merito alla storia dell'arte relativamente alla realizzazione della nuova scuola media. Passo la parola all'Assessore di riferimento”.

Consigliere Alberti (L.C. Insieme per Subbiano): “No! Non c'è l'Assessore di riferimento! Leggo io, ovviamente firmate dal Sindaco. **LETTURA ALLEGATO 7** “.

Presidente Bianchi: “Ok grazie! Ci sono domande Mencucci?”.

Consigliere Mencucci (L.C. Per Subbiano): “Tutto chiaro, l'unica cosa che questi requisiti vengono analizzati quanto prima in quanto altrimenti già i lavori sono fermi da tempo e continuano ad essere fermi. Quindi mi auspico in questa fase di stallo venga ripresa quanto prima, altrimenti ritengo che i tempi sono veramente biblici”.

Consigliere Alberti (L.C. Insieme per Subbiano): “Anche noi! Il comune di Capolona è garante di queste pratiche, noi prendiamo solo informazioni”.

Presidente Bianchi: “Ok grazie! Maggini aveva qualcosa da dire? Prego”.

Capogruppo Maggini (L.C. Ilario Maggini): “Io non voglio essere polemico, però mi trovo in difficoltà, sul bilancio mi trovo segnato la scuola ai lavori pubblici e le risposte ce le da un altro consigliere, infatti non abbiamo fatto interrogazioni apposta, c'è confusione, sul bilancio c'è scritto sul programma triennale dei lavori pubblici e pensavo che le desse Alberto Calussi, l'Assessore che dovrebbe essere predisposto per l'insegnamenti, istruzione e scuola, invece mi trovo...e risponde un altro. Lasciamo stare, infatti non abbiamo fatto interrogazioni sulla scuola”.

Consigliere Alberti (L.C. Insieme per Subbiano): “Queste interrogazioni che ho appena letto sono firmate dal Sindaco”.

Presidente Bianchi: “Quello che stavo per dire”.

Capogruppo Maggini (L.C. Ilario Maggini): “La risposta preferivo che la leggesse un altro, ecco. C'è un po' di confusione. Calussi mi piace di più ha la barba”.

Assessore Calussi: “Non lo buttare sullo scherzoso, lo so che preferisci che ti legga tutte le interrogazioni io perché sei più stimolato dallo scontro personale con me, però visto che ne fate anche una miriade, a volte cerchiamo di dividercele, però posso leggerla anch'io la risposta sulla scuola non è un grosso problema. Però se entri più nel merito che in questi dettagli c'è un riflesso più positivo anche verso l'esterno, penso che ai cittadini interessi più le risposte alla fine di chi le legge, però ne teniamo conto”.

Consigliere Mencucci (L.C. Per Subbiano): “Scusate la giustificazione che l'interrogazione sono tante la trovo fuori luogo a mio avviso, ci potrebbe essere un'altra giustificazione nel far leggere una risposta a un



Comune di Subbiano

(Provincia di Arezzo)

consigliere invece che ad un altro, ma la giustificazione che viene fatta perché ci sono una miriade di interrogazioni la trovo fuori modo, se non si fanno qui non ho capito dove devono essere fatte”.

Capogruppo Maggini (L.C. Ilario Maggini): “L’Assessore dei lavori pubblici e l’Assessore alla scuola, non c’è mi dispiace, però ognuno ha il suo ruolo all’assessorato, invece sembra che c’è un minestrone”.

Assessore Calussi: “Le interrogazioni sulla scuola da due anni a queste parti sono sempre state lette dall’Assessore Lusini, anche quando riguardavano interventi, in questo caso la consigliera Alberti ha fatto le voci, che comunque è firmata dal Sindaco, l’ha semplicemente letta, mi sembra più una strumentalizzazione che altro”.

Capogruppo Maggini (L.C. Ilario Maggini): “C’è confusione, io ho fatto l’esempio perché c’è confusione dei ruoli”.

Consigliere Mencucci (L.C. Per Subbiano): “Purtroppo vorrei aggiungere che le reiterate interrogazioni sulla scuola sono necessarie, perché credo che tutti vogliono sapere quali sono i temi di ripristino delle scuole, quindi è ovvio che le interrogazioni sulla scuola vengono in continuazione depositate”.

Consigliere Alberti (L.C. Insieme per Subbiano): “Giusto infatti abbiamo risposto”.

Consigliere Mencucci (L.C. Per Subbiano): “Grazie!”.

Assessore Calussi: “Nessuno ha fatto riferimento a questo Giulia, nessuno ha fatto riferimento al fatto che vengono reiterate, le potete fare a tutti i consigli le interrogazioni sulla scuola, noi lo riteniamo importante quanto voi, e cerchiamo di rispondervi, mi sembrava strumentale analizzare il fatto da chi venisse la risposta più che il contenuto, perché tutti ormai sappiamo, cittadini compresi che il consigliere Maggini ne fa più una questione personale con l’Assessore Calussi che una questione di merito, era solo questa la precisazione”.

Capogruppo Maggini (L.C. Ilario Maggini): “No, no, non è una questione personale è una questione di merito, perché quando viene fatta una delibera”.

Presidente Bianchi: “Maggini! Per favore! Solo una cosa per capire con Mencucci”.

Capogruppo Maggini (L.C. Ilario Maggini): “Mi arrabbio un’altra volta, la prossima volta si fa nella sala del consiglio, perché è l’ora di finirla di nascondersi dietro al computer”.

Presidente Bianchi: “Due parole. Grazie Maggini. Mencucci il fatto di far presentare la risposta al consigliere Alberti, non è dovuto al numero di interrogazioni che sono presenti ma soltanto all’assenza dell’assessore deputato. Passiamo all’interrogazione successiva. Solo una battuta per Maggini arriveranno le interrogazioni relative con cui si può affrontare con l’assessore Calussi. Infatti un’ultima interrogazione sempre di Benelli e Mencucci, ormai si finisce con queste, riguardava il sistema di videosorveglianza degli accessi al borgo erano chiesti aggiornamenti rispetto allo stato del progetto, le intenzioni dell’amministrazione rispetto l’installazione delle telecamere e con quali modalità di gestione del traffico, se sono ancora disponibile e come sono stati impiegati i fondi destinati alle telecamere, se è intenzione dell’amministrazione procedere ad una progettazione di sistemi di videosorveglianza in altri parti del territorio, se l’amministrazione ha partecipato ai bandi promossi dalla regione per la sicurezza dei territori. Passo la parola al Sindaco”.

Sindaco: “LETTURA ALLEGATO 8”.

Presidente Bianchi: “Grazie! Mencucci prego se hai qualcosa da dire”.

Consigliere Mencucci (L.C. Per Subbiano): “Ho sentito pochissimo, la linea andava e veniva, la leggerò quando mi sarà inviata, in caso faremo un’altra interrogazione. Mi sembra di capire che ad oggi è tutto fermo”.

Sindaco: “E’ stato fatto un impegno di spesa, la responsabile dell’ufficio a luglio ha proceduto all’acquisto delle telecamere di videosorveglianza, all’impegno di spesa, ha dato incarico alla ditta Mecorex per la fornitura e la messa in opera, poi di fatto da ottobre non abbiamo avuto nessuna figura professionale di responsabilità che abbia potuto seguire questo progetto”.

Consigliere Mencucci (L.C. Per Subbiano): “Quindi le telecamere sono già state acquistate?”.

Sindaco: “Sono state acquistate la ditta è in attesa”.

Consigliere Mencucci (L.C. Per Subbiano): “Comprate ma non installate?”.



Comune di Subbiano

(Provincia di Arezzo)

Sindaco: “Comprate ma non installate, la ditta è in attesa di un nostro nulla osta per la consegna del materiale da alcuni mesi, stiamo aspettando la presenza di un comandante di Polizia Municipale che possa seguire questo progetto per l’installazione, quindi la fase finale”.

Consigliere Mencucci (L.C. Per Subbiano): “Benissimo grazie!”.

Presidente Bianchi: “Grazie! Ci sono poi delle interrogazioni presentate da Maggini ed Esposito. Prima di fare questo ricordo che il tempo per le interrogazioni è un’ora e ci siamo quasi, poi dopo ne riparleremo. Cimitero Poggio d’Acona. Il cimitero di Poggio d’Acona è stato recentemente ristrutturato con i soldi del gal, che tra l’altro erano destinati alla ristrutturazione della piazza, nonostante la priorità data al cimitero ci chiediamo come mai non sia stato aumentato il numero dei loculi. Passo la parola all’Assessore di riferimento. Prego Calussi”.

Assessore Calussi: “Allora, facendo seguito alla giunta n.10 del 29.01.19 di appropriazione del progetto di sistemazione del cimitero di Poggio d’Acona, finalizzata alla richiesta di un contributo Gal dagli atti depositati presso l’ente non vi è menzioni di progetti relativi alla ristrutturazione di piazze legate a predetto contributo come mi sembra veniva riportato nell’interrogazione, precisiamo inoltre che la finalità del contributo era quella di valorizzare il patrimonio culturale di un bene oltretutto vincolato dalla sovrintendenza, il bando non prevedeva la possibilità di inserimento di nuovi loculi.....comunicato dagli uffici”.

Presidente Bianchi: “Prego Maggini”.

Capogruppo Maggini (L.C. Ilario Maggini): “Ho sentito poco, ma non è vero perché Calussi ...una delibera ben precisa di 150.000 di impegni già deliberato che c’era un progetto Santa Mama, Poggio d’Acona e Falciano , tutti e tre i cimiteri comprendeva, c’era anche 150.000 allora, allora che ...nelle delibere, perché non si mangiano ci sono, allora praticamente, non si fa quella del 2019, perché quella è molto semplice del 2019, l’hanno girata dopo quelli che c’erano prima di voi, l’hanno girata perché prima c’era il cimitero di Poggio d’Acona, c’era un progetto ben preciso, non dire cazzate perché c’era un progetto ben preciso”.

Presidente Bianchi: “Maggini i termini”.

Assessore Calussi: “Presidente se puoi richiamare all’educazione Presidente, se puoi richiamare il consigliere Maggini, ad educazione lo vedo un po’ carente. Ammesso la carenza di educazione del consigliere Maggini che ormai è un dato di fatto, mi sono rifatto all’ultima delibera, non mi posso rifare alla preistoria, sono andato a prendere la delibera che parla del recupero la ristrutturazione del cimitero, all’approvazione del progetto, non mi posso rifare a tre legislature fa”.

Capogruppo Maggini (L.C. Ilario Maggini): “La delibera del 2019 è molto semplice, va bene?”.

Presidente Bianchi: “Analogamente a queste erano state presentate un’interrogazione sul cimitero di Santa Mama, come mai non erano stati aumentati il numero dei loculi. Prego Assessore”.

Assessore Calussi: “Allora relativamente al cimitero di Santa Mama, qui devo fare, purtroppo, una precisazione, il regolamento del consiglio comunale articolo 11 comma 2 recita che l’interrogazione consiste in una richiesta per avere informazione su un fatto determinato o per conoscere i motivi e i criteri per le quali è stato adottato un determinato provvedimento, questa non trattandosi di un’interrogazione l’amministrazione non comprende la necessità di dare un risposta scritta ad una proposta/raccomandazione della minoranza, che in questo caso è rappresentata dai consiglieri Maggini ed Esposito. L’amministrazione comunque prende atto di quanto è stato riportato nella interrogazione, anche se come abbiamo detto non si può definirla”.

Capogruppo Maggini (L.C. Ilario Maggini): “Voi le interrogazioni le risposte le date, me la rileggi per piacere la mia interrogazione la vorrei sentire riletta”.

Presidente Bianchi: “Un attimo solo Maggini, te la rileggo io. Considerate le difficoltà in cui riversano i cimiteri delle frazioni come evidenziato dalle altre interrogazioni siamo a chiedere che anche il cimitero di Santa Mama vengono rifatti i loculi”.

Capogruppo Maggini (L.C. Ilario Maggini): “Noi in base ai nostri voti, in base alle nostre persone che ci hanno votato, in base alle persone che ci rappresentano noi abbiamo fatto una proposta di fare i loculi di Santa Mama, non ci si nasconde dietro l’articolo pinco pallino, ci si trova un sistema per fare i loculi di Santa Mama



Comune di Subbiano

(Provincia di Arezzo)

e di metterla in progettazione di Santa Mama, perché abbiamo il problema dei loculi, come a Falciano, che adoperiamo i vecchi loculi di 70 anni e così questo, non è che ci nasconde dietro alle leggi”.

Assessore Calussi: “Non si nasconde nessuno, faccio un'altra precisazione purtroppo qui non ci nascondiamo dietro le leggi, ma il regolamento comunale non l'abbiamo fatto nemmeno noi, ma l'ha fatto il consigliere Maggini che all'epoca era Sindaco, e lo ha redatto lui durante il suo mandato amministrativo, se riuscisse a seguirlo in maniera più precisa molto probabilmente non ci sarebbero mancanze di comunicazioni, torno a dire che noi ne prendiamo atto ma non è un'interrogazione in cui l'amministrazione deve fornire una risposta scritta, perché non è un'interrogazione, è una raccomandazione, dovuta, molto probabilmente necessaria, ne prendiamo atto, ma torno a ribadire non è un'interrogazione in cui l'amministrazione deve dare una risposta scritta”.

Capogruppo Maggini (L.C. Ilario Maggini): “Noi, facciamo presente Calussi in che condizioni è il cimitero di Santa Mama, per noi ci vogliono i loculi, per voi non ci vogliono”.

Assessore Calussi: “Sbagliato! Strumentalizzato un'altra volta, torno a dire l'errore è in merito di quello che avete fatto voi come proposta, la raccomandazione è stata presa in carico, ma la risposta a un'interrogazione che non è un'interrogazione non la possiamo dare”.

Presidente Bianchi: “Non è un'interrogazione, analogamente a questa era stata fatta”.

Sindaco: “Scusi Presidente abbia pazienza! Ora c'è tocca fare anche i formalismi ci diamo del lei, però che il consigliere Maggini abbia sempre l'ultima parola e lasci nel dubbio su quello che noi facciamo, rispondiamo e facciamo non va bene, perché ai cittadini viene data una comunicazione fuorviante. Calussi ha spiegato che si tratta di una proposta di una raccomandazione, non si tratta di un'interrogazione, riteniamo che mancano come dice il consigliere Maggini, che c'è mancanza di loculi nel cimitero di Santa Mama, ne siamo a conoscenza, prendiamo atto della loro raccomandazione, cercheremo di portare avanti determinate proposte, determinati suggerimenti perché ne siamo consapevoli che sono necessari per la collettività, però che non si dica che noi non si vuole rispondere alle interrogazioni non mi sta bene, che l'ultima parola l'ultima battuta sia questa non è giusto che ai cittadini arrivi un messaggio del genere. Ritengo che questi consigli comunali per come vengono gestiti, per come si interviene sono veramente al limite della decenza, si sta parlando di cose importanti per i cittadini, allora facciamo botta e risposta e mi sta bene, ma non così in maniera che è assolutamente impropria”.

Presidente Bianchi: “Maggini! Maggini!”.

Capogruppo Maggini (L.C. Ilario Maggini): “Il diritto di replica....ad ogni interrogazione sicchè io intervengo lei faccia come gli pare”.

Sindaco: “Ma non lasciando ai cittadini il dubbio e tutte le volte il sospetto che noi siamo qui a prendere in giro la gente a violare il diritto del consigliere Maggini, lo interrompiamo gli togliamo la parola, parla soltanto lui, abbiate pazienza allora si fa un consiglio si fa un monologo del consigliere Maggini, tutto quello che si dice siamo incompetenti, siamo nuovi arrivati, siamo incapaci e siamo anche irrispettosi, mi sta bene, però mi sembra che la mancanza di rispetto la subiamo noi, perché l'unico consigliere che interviene che tira fuori i nomi dei parenti, parenti vivi e parenti morti, tutte queste cose, cioè come dice lui va in procura, si andrà in procura anche noidel consiglio comunale va bene, abbiate pazienza!”.

Presidente Bianchi: “Un attimo soltanto, così non andiamo avanti. Maggini sai bene che il regolamento dice che uno presenta l'interrogazione e l'altro risponde diritto di replica e lì finisce”.

Capogruppo Maggini (L.C. Ilario Maggini): “Ho 5 minuti di replica, lo sai benissimo”.

Presidente Bianchi: “Sennò non riusciamo ad arrivare in fondo, un attimo solo, faccio una premessa importante formale, come sappiamo per il regolamento il tempo dedicato alle interrogazioni è un'ora, l'ora è passata, erano le 17.13 quindi è passata”.

Capogruppo Maggini (L.C. Ilario Maggini): “Allora le interrogazioni le nostre risposte ce le date la prossima volta quando si va nella sala del consiglio, perché voi dovevate fare il consiglio nella sala del consiglio e non così, perché avete fatto così? In questa maniera ci vuole più tempo”.



Comune di Subbiano

(Provincia di Arezzo)

Assessore Calussi: "...Messaggio del consigliere Maggini impropriamente esterna è un altro messaggio che viene esternato impropriamente perché non è ancora oggi consigliabile fare i consigli in presenza, ha dato un'informazione falsa, anche questa volta, non è vero che tutti i comuni fanno i consigli in presenza, ha detto un'altra falsità come sua abitudine, non è vero che vengono fatti in presenza, i consigli anche dei comuni più importanti vengono fatti in remoto, perché qui non è una gara di chi fa prima un consiglio in presenza, è una gara da chi fa il consiglio in sicurezza perché i cittadini devono essere informati e lo strumento funziona, la dimostrazione sono le visualizzazioni su YouTube dei consigli comunali e non la possibilità di dare.....e non è vero che i consigli comunali vengono fatti dal vivo, tantissimi comuni, anzi la maggior parte dei comuni fanno i consigli tutt'ora da remota, quindi è l'ennesima falsità, il consigliere Maggini ha detto che tutti i comuni fanno i consigli dal vivo, è una falsità non deve passare un messaggio che non è vero".

Presidente Bianchi: "Un attimo solo, Maggini un attimo! Maggini un attimo".

Capogruppo Maggini (L.C. Ilario Maggini): "Vorrei sapere chi è che ha autorizzato a fare una manifestazione alla Pro Loco, qui si parla di sicurezza, non per queste cose qui".

Presidente Bianchi: "Insisto! L'ordine per questo consiglio, per favore, due cose, visto che è stata fatta la domanda perché si è scelto di fare questo tipo di consiglio, per ragioni di sicurezza, non per ultimo oggi 3 classi della scuola sono state evacuate, per ragioni di sicurezza, ragioni covid, quindi perché prendersi dei rischi inutili, come diceva l'Assessore Calussi questo strumento funziona. punto 1. Punto 2 per qualsiasi dubbio, interrogazione su qualsiasi evento".

Capogruppo Maggini (L.C. Ilario Maggini): "Non funziona! Luca non funziona! Allora perché si parla di sicurezza non si parla".

Assessore Calussi: "Non ti è comodo, no non funziona, non ti è comodo".

Capogruppo Maggini (L.C. Ilario Maggini): "Perché dopo si fa altre manifestazioni? Io dico questo non ci si capisce io torno la prossima volta quando si fa il consiglio in presenza, a questo punto me ne andrei perché effettivamente".

Sindaco: "Anche io me ne andrei perché non è possibile continuare un consiglio comunale dove non hai dato la possibilità alla maggioranza di dare risposta alle interrogazioni, non è possibile, non è rispettoso per la maggioranza che si impegna a dare risposte ai cittadini, allora a questo punto si cronometra quanto parla un consigliere, un unico consigliere di minoranza e non spazio alla maggioranza di dare risposte ai cittadini, ci vengono rivolte delle interrogazioni...".

Presidente Bianchi: "Parlate uno alla volta. Maggini fermiamoci un attimo, allora torniamo su binari, sono rimaste alcune risposte le concludiamo? Andiamo avanti? Chiedo conferma ai capigruppo, andiamo avanti o rimandiamo? Il tempo formalmente dedicato alle interrogazioni sarebbe concluso".

Capogruppo Maggini (L.C. Ilario Maggini): "Io le vorrei le risposte".

Capogruppo Testi (L.C. Insieme per Subbiano): "Per me si può andare avanti".

Presidente Bianchi: "Continuiamo però vi chiedo ordinatamente. Allora l'altra interrogazione sempre presentata da Maggini ed Esposito, era relativamente al cimitero di Falciano. Tanto per rimanere in argomento. Passo la parola a Calussi. Prego".

Assessore Calussi: "Allora, anche qui purtroppo mi devo ripetere, torno a dire anche quella sul cimitero di Falciano, come se quella di Santa Mama non avesse chiarito le cose anche questa è una raccomandazione, quindi l'amministrazione ne può prendere atto, e ne può fare tesoro, se piace al Maggini, ma non è un'interrogazione in cui uno deve dare una risposta a giustificazione di un qualcosa che ha fatto, o ha fatto male, perché l'interrogazione ripeto è una richiesta di informazioni su un fatto determinante, questa è una raccomandazione. Ora siamo da capo un'altra volta, e questo è la dimostrazione che l'interrogazione, quando prima sono stato, diciamo, mi è stato puntato il dito sulla quantità, questa è la dimostrazione che le interrogazioni vengono fatte così in quantità come se fossero uno strumento non per entrare nel merito di fatti compiuti, che la raccomandazione farebbe un'altra strada, ma come se fosse uno strumento che apre un ostruzionismo fra la maggioranza e la minoranza, i loculi come a Santa Mama prendiamo atto della



Comune di Subbiano

(Provincia di Arezzo)

raccomandazione di Maggini, ma non è un argomento che deve essere trattato nelle interrogazioni, è un argomento che la raccomandazione che la Maggini dovrebbe fare quando è il momento delle raccomandazioni, oltretutto l'amministrazione nello specifico caso, comunica, mi sono personalmente interessato perché abbiamo tutti interesse di cercare di curare le mancanze e curare quelle che possono essere le lacune o la disfunzione di qualche servizio, ma ai preposti non risulta nessuna segnalazione a riguardo, riguardo all'aspetto delimitato di Falciano, comunque mi faccio carico di effettuare un sopralluogo per verificare se c'è la necessità di interventi manutentivi, e torno a ripetere prendiamo della raccomandazione sull'aumento del numero di loculi. Poi possiamo passare alle altre visto che dobbiamo il rispettare il tempo dedicato alle interrogazioni. Se il Presidente legge anche le altre”.

Presidente Bianchi: “Sì! Volevo dire che come raccomandazione il tempo dedicato mi sembra sufficiente. Passiamo alle altre interrogazioni. Ne ho un'altra sempre di Maggini ed Esposito relativamente alla nuova scuola Pertini di Subbiano, chiedeva appunto quello che era lo stato della nuova scuola Perini di Subbiano, passo la parola al Alberti”.

Consigliere Alberti (L.C. Insieme per Subbiano): “Io la leggo, però è uguale alla risposta data a Mencucci e Benelli perché riguarda i lavori di ampliamento se volete la rileggo però è uguale”.

Presidente Bianchi:” Volevo dire, infatti, è la stessa risposta data in precedenza dove Maggini era intervenuto. Passiamo alla successiva dove c'era una richiesta relativamente al verde pubblico sta per iniziare la bella stagione questo come ogni richiede particolare attenzione per la cura del verde pubblico del paese ci chiediamo con quali risorse e quali tempi avete intenzione di intervenire su questa importante esigenza. Prego Assessore”.

Assessore Calussi: “Allora, in riferimento quanto in oggetto, comunichiamo che prima dell'approvazione del bilancio con la determinazione nr. 115 del 14.04.21 stante la necessità era già stata incaricata la ditta per l'effettuazione del primo taglio della vegetazione sull'aree verdi comunali, successivamente l'approvazione del bilancio 2021-2023 verrà effettuata la gara per l'affidamento del servizio del taglio della vegetazione, sulle aree comunali per l'anno corrente con le risorse che sono già state previste nel bilancio di previsione. Torno a fare la precisazione di prima che il consigliere Maggini aveva esternato il fatto che il verde era stato tagliato a seguito dell'interrogazione fatta, mi sembra, che abbia nominato l'ex Sindaco, diciamo ha ripreso una veste del passato, ma non è così perché l'interrogazione è del 16 aprile e se guardiamo gli atti erano già state prese le determinazioni in merito per effettuare il taglio, ti ringrazio per l'ulteriore sollecito fatto dal consigliere Maggini, ma l'amministrazione si era già mossa perché ovviamente era conscia di questa necessità”.

Capogruppo Maggini (L.C. Ilario Maggini): “No! Le foto quelle che ho pubblicato io sono molto prima di 2 giorni prima che hai fatto la determina. Grazie”.

Assessore Calussi: “Purtroppo si amministra con gli atti, questa è la tua interrogazione, purtroppo Ilario sono tenuto a rispondere alla tue interrogazioni”.

Capogruppo Maggini (L.C. Ilario Maggini): “L'avevo messe in Facebook, era un pò che viaggiavano e due giorni dopo hai fatto la determina. Grazie Calussi”.

Assessore Calussi: “Purtroppo Ilario io mi devo rifare agli atti che mi presenti te in comune, e non a quello che dici te che viaggiava in Facebook”.

Capogruppo Maggini (L.C. Ilario Maggini): “Io l'avevo presentata perché si era fatto il consiglio, ma io l'avevo fatta prima, molto semplice”.

Assessore Calussi: “Te personalmente non hai postato foto relative al problema, e come consigliere dovrebbe essere un tuo dovere istituzionale segnalarlo agli uffici, fare interrogazioni e non andare a pubblicare foto su Facebook, stai mancando al tuo dovere istituzionale. I cittadini ti hanno votato per adempiere al dovere istituzionale....”.

Presidente Bianchi: “Non la buttiamo sul personale Maggini. Passiamo alla successiva che riguardava lo stato del Poderino. Anche questa è una raccomandazione, auspichiamo che la più presto venga presa qualche decisione in merito al miglioramento. Passo la parola a Calussi”.



Comune di Subbiano

(Provincia di Arezzo)

Assessore Calussi: “Purtroppo mi ha nominato i social, Maggini, non potevo fare a meno che fare riferimento a alcune risposte che avevano dato i cittadini a Maggini in occasione della sua esternazione anche sui social oltre a quella istituzionale che riguarda l’area del Poderino, vi inviterei ad andare a leggere i commenti che hanno fatto alla sua foto sul Poderino, leggerei anche i commenti di molti cittadini”.

Capogruppo Maggini (L.C. Ilario Maggini): “L’hai letti tutti i commenti? I cittadini non lo sanno che ci sono stati spesi 140.000 delle vecchie lire lassù, non lo sanno i cittadini, ora ve lo dico io, per il miglioramento del Poderino è stato fatto un percorso vita è stato smontato tempo di 2 – 3, non ora nell’ultimo periodo, tempo 2 o 3 anni è stato smontato, i commenti dei cittadini dopo li ho ricommentati anch’io, e hanno ragione i cittadini a commentare, perché A proposito quelle luci a chi fanno luce ai lombrichi lassù?”.

Presidente Bianchi: “Maggini, un attimo, se continuiamo a parlare uno sopra l’altro non viene fuori nulla”.

Capogruppo Maggini (L.C. Ilario Maggini): “E’ l’ora che le spenga, che lassù fanno luce ai lombrichi e basta”.

Assessore Calussi: “Posso rispondere? Sennò non ne veniamo fuori, Allora dato che come al solito dal comportamento del consigliere Maggini prima di sentire la risposta ha iniziato a ricommetterla, non posso fare a meno di far presente che durante il mandato del consigliere Maggini quando ho parlato che sono stati spesi 140.000€ al Poderino si è dimenticato si è dimenticato qualcuno che andavo poi mantenuti visto che è stato fatto...andava pulito, andava mantenuto, invece no quel parco salute, quel percorso salute è stato fatto...dalla vegetazione, non è stato mantenuto, anche durante il vecchio mandato dell’amministrazione...noi su questo disastro non c’entriamo niente, il disastro sul percorso salute non c’entriamo niente e leggo l’interrogazione. **LETTURA ALLEGATO 9.** Il percorso salute è stato fatto ai tuoi tempi, noi abbiamo trovato un’area vandalizzata e completamente, quindi se fossi te eviterei di trattare questi argomenti perché ne sei direttamente responsabile”.

Presidente Bianchi: “Maggini! Devi far finire prima la risposta! E dopo replicare, ma non sopra”.

Capogruppo Maggini (L.C. Ilario Maggini): “Il signor Calussi vuole la rissa, gli piace fare la rissa”.

Assessore Calussi: “Purtroppo a te piace fare il protagonista! Ma questo mandato non ti riesce e ti arrabbi, e lasci il consiglio apposta, io non mi sono mai alzato dal consiglio comunale, è mancanza di rispetto dei cittadini, sono sempre rimasto qui fino all’ultimo minuto, qualsiasi ora si fosse fatto, non mi sono alzato e andato via”.

Presidente Bianchi: “Finiamo la battaglia personale Maggini! Maggini l’Assessore ha risposto, se ha parole da dire, prego. Dopo Orlandi”.

Capogruppo Maggini (L.C. Ilario Maggini): “No, Orlandi può intervenire, io tranquillo, Calussi si è andato a cercare le beghe”.

Consigliere Orlandi (L.C. Insieme per Subbiano): “Naturalmente sono d’accordo su tutto quello che è stato detto da Calussi, Ilario non si sta a fare una cosa del genere, sulle cose che non sono state fatte negli anni precedenti mi sembra proprio ridicolo, come hai detto ti ha detto Alberto l’amministrazione si sta adattando per ripulirle e tutto, per rifare una cosa del genere, come hai detto te, è difficilissimo in questo momento particolare dove i soldi sono sempre più carenti, poi se non ricordo male quella situazione lì fu fatta anche da diverse imprese del territorio, comunque sia l’ha ribadito ci adatteremo a ripulire questo territorio anche insieme alle associazioni e renderlo fruibile alle persone che ci vogliono andare, ma che tu dica a noi che questo Poderino sia stato ridotto in queste condizioni mi sembra un po’ ridicolo e strumentale, voglio dire siamo seri, si conosce tutti la situazione com’è, non è da 2 anni a questa parte che il Poderino è in questa maniera”.

Capogruppo Maggini (L.C. Ilario Maggini): “Allora Dario, che non c’è il Maggini sono 7 anni e quelle strutture quei giochini lì in terra è vergogna, almeno portateli via, se dipende dalla vecchia amministrazione non lo so, fate un progetto per il Poderino per ripiantare”.

Consigliere Orlandi (L.C. Insieme per Subbiano): “...messa in sicurezza, quei pini che cadano verranno tagliati”.

Capogruppo Maggini (L.C. Ilario Maggini): “Quello che sto dicendo io, messa in sicurezza, tagliare i pini”.



Comune di Subbiano

(Provincia di Arezzo)

Assessore Calussi: "...Perchè devi fare propaganda minuto dopo minuto".

Consigliere Orlandi (L..C Insieme per Subbiano): "Lo facciamo questo qui, è imminente, lo faremo presto".

Capogruppo Maggini (L.C. Ilario Maggini): "Ma lo fa Dario o Calussi?".

Presidente Bianchi: "Sorvoliamo l'argomento! Basta! Passiamo all'interrogazione successiva".

Consigliere Mencucci (L.C . per Subbiano): "Scusate, ma io avevo alzato la mano, ma forse non sono stata presa in considerazione. Volevo dire questo, a parte la maleducazione che dilaga in questo consiglio comunale non solo dalla minoranza ma anche dalla maggioranza, devo dire e sottolineare che le manie di protagonismo, a mio avviso, non ce l'ha soltanto il Maggini ma anche altre persone. Mi sembra che l'Assessore Calussi che viene criticato nel suo operato cerca di fare riferimento a quello che stato il passato".

Assessore Calussi: "Il mio operato?".

Consigliere Mencucci (L.C . per Subbiano): "Senza mai fare riferimento al futuro. Dico una cosa il Poderino non sarà ridotto in queste condizioni da un anno, ma ritengo che in un momento storico che stiamo vivendo adesso in cui tutte le persone si comunque riavvicinate ala natura, quant'altro ritengo che l'amministrazione poteva in qualche modo intervenire, su questa pineta, ci sono andata a camminare e tempo 10 minuti sono tornata a casa perché c'è un degrado assolutamente incommentabile. Grazie".

Presidente Bianchi: "L'ultima parola di replica a Calussi. Grazie".

Assessore Calussi: "Io questa pineta ce l'ho in linea d'aria direi a non più 70 metri da casa, la conosco benissimo la frequento da quando ero bambino, e quindi faccio fatica a farmi descrivere quello che vedo con i miei occhi questo stato di abbandono. Io non ho scaricato sul passato nessuno, ho fatto semplicemente una cronistoria, Maggini diceva di aver creato il percorso salute spendendo tante risorse, io ho semplicemente detto che non è stato mantenuto, c'è qualcuno che pensa di poter smentire questa mia affermazione? C'è qualcuno qui dentro che in grado di dire che quell'area è stata mantenuta?".

Consigliere Mencucci (L.C . per Subbiano): "Anche l'amministrazione attuale non sta facendo niente, c'è anche questo che è la realtà dei fatti, ripeto in un momento storico dove possiamo fare solo attività sportiva".

Assessore Calussi: "Torno a ripetere la fine dell'interrogazione quando concordo con Giulia quando ha detto che forse la maleducazione ha preso il sopravvento, perché io stavo leggendo la fine dell'interrogazione e l'ha dovuto precisare Dario che stavo dicendo che abbiamo messo in campo degli interventi per risolvere il problema, perché siamo consci che è un luogo che deve essere valorizzato perché è frequentato dai cittadini specialmente in questo periodo storico, ed i cittadini l'hanno frequentati non è stato interdetto l'accesso, è stato frequentato, l' ho trovata io parecchia gente che non si è limitata andarci 10 minuti ma ci va quotidianamente, molti dei componenti vandalizzati sono stati rimossi e dobbiamo completare l'opera di ripulitura e soprattutto fare un'opera forestale di disboscamento di pini, perché quei pini, molti di quei pini che via via cadono che hanno raggiunto un'età in cui poi cadano deve essere fatto un intervento forestale, che abbiamo avviato è stato fatto un sopralluogo e la prossima settimana viene un tecnico forestale, per continuare questo percorso, quindi noi, a come ha detto il Sindaco non ci stiamo a far passare il messaggio che noi siamo qui a non fare niente. No. Sottolineo che quel parchetto se le amministrazioni passate l'avessero mantenuto oggi sarebbe un bene che sarebbe ancora proprietà dei cittadini e i cittadini ancora lo potrebbero usufruire, ma dato che è stato fatto e lasciato lì a morire che è stato inglobato dalla vegetazione, qualcuno può smentire in questa sede che quel percorso non è stato inglobato dalla vegetazione? Qualcuno può smentire che è stato vandalizzato e non è mai stato riparato? Qualcuno della vecchia amministrazione lo può smentire? No, quindi l'unica cosa che si può fare è purtroppo è prenderne atto e risolvere il problema. E non ho altro da aggiungere".

Presidente Bianchi: "Un attimo solo Dario! Non voglio fare il maestrino, se si fosse fatto c concludere subito Calussi e poi fatto le critiche o gli elogi avremmo finito 10 minuti fa. Prego Dario".

Consigliere Orlandi (L..C Insieme per Subbiano): "Abbiamo già preso in condirezione quello Giulia che hai detto, e c'era un'associazione di volontariato che si adattava a pulire quei sentieri la vegetazione, però come diceva Alberto prima, quei pini hanno avuto nel tempo delle problematiche e abbiamo contattato il



Comune di Subbiano

(Provincia di Arezzo)

tecnico forestale per vedere di mettere in sicurezza tutto il territorio, comunque sia siamo dietro a far sì che questi percorsi vengano riattivati, naturalmente senza attrezzi come era una volta, però per lo meno i sentieri in sicurezza dobbiamo metterli, e per far questo ci vuole le persone della forestale che ci diano dei pareri e dei consigli”.

Capogruppo Maggini (L.C. Ilario Maggini): “Dario ma le tasse i cittadini li pagano all’associazione o al Comune? Il Comune bisogna che intervenga, l’Assessore bisogna che faccia il programma, no se si dà alle associazioni non si fa nulla, allora. Andiamo a sostanza che è molto meglio se non qui alla lunga”.

Assessore Calussi: “Volevo chiarire visto che mi ha richiamato in causa. Come ha detto più volte in questa seduta il Sindaco si rischia di far passare messaggi che non sono reali. L’associazionismo non è stato cercato dal comune o dall’assessore per ovviare al fatto dell’utilizzo degli operai o le responsabilità del comune, l’associazionismo che è attivo in questo paese e cerca di dare una mano all’amministrazione, si è proposto l’associazionismo stesso per poter dare una mano come ha già fatto in altri punti, per poter dare una mano, fammi finire Maggini, se non si fa come prima. Luca mi devi far finire se non gli parlo sopra, può andare in procura o dove vuole che io gli parlo sopra, mi deve far finire. Torno a dire l’associazionismo si è proposto perché abbiamo un associazionismo attivo che ha già fatto interventi di pulizia in paese, possiamo solo ringraziare, si è proposto anche per darci una mano al Poderino, ma purtroppo l’area del Poderino ha problemi che sono più strutturali, ha bisogno anche dell’intervento specializzato di una ditta forestale e ci siamo mossi per cercare anche di risanarlo dal punto di vista forestale, perché torno a dire in passato, non questa amministrazione ma quella che ci ha proceduto, del Poderino se ne erano scordati, se ne sono ricordati oggi che sono all’opposizione di questa amministrazione”.

Capogruppo Maggini (L.C. Ilario Maggini): “Quando c’era Maggini il Poderino non era così, io ho le foto”.

Assessore Calussi: “Ha durato poco in quello stato”.

Presidente Bianchi: “Basta Calussi e basta Maggini! La parola al vicesindaco”.

Vicesindaco Domini: “Non solo sul punto specifico ma più in generale mi sento il dover un attimo di richiamare a una precisazione, il ruolo di Comune e associazione sono due ruoli completamente distinti e diversi, non è escluso assolutamente che le forme di collaborazione spontanea come ha evocato poco fa l’Assessore Calussi debbano essere non solo accettate ma anche promosse dal Comune quindi si tratta di ruoli distinti, quindi ogni qualvolta si evoca un intervento a sostegno che un’associazione, qualunque essa sia, faccia nei confronti dell’istituzione comunale, noi tutti consiglieri comunali indipendentemente dal ruolo che abbiamo qui di maggioranza o minoranza, dovremmo essere grati al lavoro che viene svolto dalle associazioni, indipendentemente da quello che rappresentiamo noi, e in più dico una cosa, non dobbiamo aver paura al ruolo propositivo che assumono anzi prima era un concetto importante di venire incontro ai desideri che vengono posti, di rendere Subbiano un paese sicuramente un paese migliore, questo perché non vincolato il messaggio che il comune debba fare assolutamente tutto da solo ma non perché non è in grado di poterlo fare, ma perché il ruolo del cittadino attivo deve essere sempre portato avanti, al di fuori e al di là del ruolo che noi occupiamo in questo momento. Quindi non cerchiamo assolutamente di far vivere il messaggio come il Comune deve fare tutto il ruolo che è anche quello che prendono in carico le associazioni, anzi cerchiamo di prendere sempre del buono su tutto quello che ci viene proposto. Questo sì, indipendentemente dal tema specifico che viene portato avanti, poi dopo è ovvio che non tutto non può essere in un solo giorno, però ricordiamoci sempre che come parte di comunità noi siamo anzitutto cittadini e quello che viene proposto dai cittadini qualora il Comune, l’amministrazione in generale reputa degna d’attenzione bisogna dargli il giusto valore, spessore. Grazie solo questo intendevo”.

Presidente Bianchi: “Ringrazio il Vicesindaco. Andiamo all’argomento successivo, questo l’abbiamo sviscerato abbastanza. Sempre un’interrogazione posta da Maggini e Esposito sulla rivalutazione zona piscina.

LETTURA ALLEGATO 10. Passo la parola a Calussi”.

Assessore Calussi:” LETTURA ALLEGATO 11”.



Comune di Subbiano

(Provincia di Arezzo)

Capogruppo Maggini (L.C. Ilario Maggini): “Io dico questo, per pulire la fontana c’è voluto l’associazione, ma bastava mandarci 2 operai del comune e pulirla, tanto davi il buon esempio, tagliar l’erba sopra la fontana e pulirla, invece no è toccato andarci ad un’associazione che prendo atto ha fatto un lavoro eccezionale”.

Presidente Bianchi: “Prego Assessore diritto di replica”.

Assessore Calussi: “Come ho ribadito anche prima ringraziamo di tutti gli interventi che l’associazionismo fa con spirito, come diceva il vicesindaco Domini, di collaborazione e di supporto all’amministrazione noi possiamo solo ringraziarla per quei interventi. Purtroppo anche la fontana della piscina soffre di incuria e di mancanza di manutenzione del passato perché purtroppo non era semplicemente sporca, ma è stata danneggiata dal punto di vista impiantistico e non è ma stata manutenzionata e l’eventuale ripristino potrebbe richiedere dei costi molto importanti. L’oggetto della rivalutazione della zona, cosa molto importante erano anche l’aumento dei parcheggi, la sistemazione dell’area della pista di pattinaggio per venire incontro a quelle che sono le necessità di quella zona che vede una piscina, un centro polivalente, uno stadio e in passato non sono mai stati presi in considerazione degli standard di parcheggi adeguati e qui ci troviamo ad intervenire, come su Castelnuovo dove c’è la vecchia zona industriale una quantità di fabbriche incredibile ed i parcheggi sono pochissimi e ci troviamo una macchina sopra quell’altra in un distributore, qui lo stesso, c’è una piscina, c’è una pro loco c’è uno stadio e dove ce li troviamo i parcheggi delle macchine? Lungo la strada lungo la curva, nel parcheggio della Coop e questo è la grande progettazione, progettualità...”.

Capogruppo Maggini (L.C. Ilario Maggini): “Di fare Subbiano tutto parcheggi, fino a due anni la fontana funzionava, era accesa, funzionava d’esatte fino a due anni fa”.

Assessore Calussi: “Mi sembra di aver risentito un altro termine inadeguato Presidente, se lo riprende”.

Presidente Bianchi: “Maggini! Bisogna ritenersi alla replica sull’argomento per piacere”.

Capogruppo Maggini (L.C. Ilario Maggini): “L’ho ridetto sull’argomento sulla fontana...”.

Assessore Calussi: “Presidente se non sbaglio mi è sembrato di sentire il termine inappropriato un’altra volta”.

Presidente Bianchi: “Fermiamoci qui, il termine mi dispiace ma l’ho perso sennò Maggini, veramente”.

Assessore Calussi: “Sentire un termine inappropriato al consiglio comunale per l’ennesima volta, dopo si va a dire dell’educazione di altri consiglieri, cioè spero che da casa giudichino i cittadini”.

Presidente Bianchi: “Fermiamoci qui Maggini, grazie. Passiamo all’argomento successivo, c’era un’altra interrogazione che riguardava il fondo dell’emergenza sanitaria. Risulta a tutti che nelle casse del Comune siano arrivati 40.000€ circa, per rispondere alle difficoltà legate all’emergenza sanitaria, ad oggi pare però che tale somma non sia stata destinata, nonostante siano passati vari mesi, vista la drammatica situazione in cui riversano le attività e le fasce di popolazione più fragili del nostro territorio ci chiediamo il perché di questa insensata attesa e ci teniamo a prendere le distanze dalla scelta di non aver ancora destinato adeguatamente tale somma, ancora una volta questa amministrazione mostra come gli manchi completamente lo spirito di progettualità anche soprattutto rispetto a decisioni che urge prendere in modo immediato. Fermo e diretto. Diciamo che per quanto riguarda anche questa raccomandazione passo la parola al Sindaco. Scusa all’Assessore di riferimento”.

Consigliere Alberti (L.C. Insieme per Subbiano): “Allora al comune di Subbiano sono stati assegnati a dicembre 2020 40.159€ per le misure di solidarietà alimentari, così come previsto dall’articolo 2 del DPCM n.154 del 03.11.2020, con i fondi di cui sopra il Comune è autorizzato all’acquisizione di generi alimentari o prodotti di prima necessità, la Giunta ha stabilito inoltre in concomitanza da quanto stabilito dall’ordinanza del Capo del Dipartimento di Protezione Civile n.658 del 29.03.2020 e con quanto contenuto nella nota di indirizzo di Anci, di avvalersi della collaborazione delle associazioni del territorio, in particolare della Misericordia di Subbiano e della Caritas parrocchiale di Subbiano con le quali il Comune ha sempre avuto una stretta collaborazione per la gestione e nella distribuzione alimentare nell’ambito del programma operativo del fondo di aiuti europei degli indigenti. E’ stato deciso di ripartire fra le due associazioni nella misura del 50% l’una il budget assegnato al Comune, è stato dato mandato all’ufficio del sociale di erogare le risorse in una o più tranches in anticipo rispetto agli acquisti da effettuare. Le associazioni saranno tenute ad effettuare gli



Comune di Subbiano

(Provincia di Arezzo)

acquisti prevalentemente in esercizi commerciali con sede nel comune di Subbiano, inoltre dovranno poi provvedere al rendiconto delle spese sostenute e delle attività che sono state svolte nella piena collaborazione con il servizio sociale che autorizza l'erogazione e gli aiuti aventi diritto. È stato dato mandato al servizio sociale di individuare i beneficiari del sostegno attraverso la pubblicazione di uno specifico avviso avvalendosi di una specifica modifica dando priorità ai nuclei non già assegnatari di sostegno pubblico e definendo le quantità e le tipologie di genere alimentari e prodotti di prima necessità secondo i reali bisogni dei nuclei familiari che hanno fatto richiesta. Le richieste stanno continuando ad arrivare al protocollo, vengono valutate dal servizio sociale che provvede a sua volta a trasmettere alle due associazioni i nominativi dei soggetti beneficiari delle risorse. Alla data odierna sono stati effettuati pagamenti eseguiti in data 22.03.2021 e 12.04.2021 per la somma complessiva di 10.000€, 5.000€ per ciascuna associazione. Preme evidenziare che l'erogazione dei generi alimentari non si è mai interrotta, neanche prima della pubblicazione del suddetto avviso in quanto il progetto era stato finanziato nel corso del 2020 con risorse ministeriali di 40.159€ e con risorse di bilancio per 5.000€ e che tali risorse non erano ancora esaurite, permettendo di erogare l'aiuto anche nei primi mesi del 2021. L'anno scorso nel mese di aprile appena arrivate le prime risorse per gli aiuti alimentari, l'amministrazione comunale aveva deciso di erogarle alla famiglie in gran parte sotto forma di buoni spesa e un'altra parte sotto forma di pacchi alimentari, è stato evidenziato anche dalle associazioni che il secondo tipo di aiuto, quindi pacchi alimentari, ha dato maggiori risultati e garantisce un'assistenza più duratura, fondamentale nel proseguimento dell'emergenza di cui ancora non si vede la fine. Ecco il motivo per cui abbiamo deciso di proseguire in tal senso".

Presidente Bianchi: "Prego Maggini! Diritto di replica".

Capogruppo Maggini (L.C. Ilario Maggini): "Quando sono stati erogati a dicembre o novembre, a me risulta di novembre".

Consigliere Alberti (L.C. Insieme per Subbiano): "Allora, dal DCPM di novembre sono stati assegnati a dicembre di un DPCM di novembre".

Sindaco: "Nelle casse del comune sono arrivati a dicembre".

Capogruppo Maggini (L.C. Ilario Maggini): "Si però dicembre ma è di novembre. Volevo fare un appello al Sindaco, ha detto che ancora sta sistemando le cose che hanno lasciato le vecchie amministrazioni, volevo un elenco per rendermi conto di quello che ho lasciato io, al prossimo consiglio, perché non mi sembra di aver lasciato nulla in sospeso, se è rimasto qualcosa è rimasto qualcosa forse era incaricato a qualche Assessore, pretese di fare una cosa e quello era futuro, semmai c'è rimasto quella in carico alla mia amministrazione, però vorrei sapere se lei fa riferimento sempre a quelle cose o altre, perché sa quando uno amministra a volte gli scappa di mano delle cose, vorrei saperlo per rendermene conto".

Presidente Bianchi: "Maggini ma la devo considerare come un'interrogazione presentata? Non ho capito".

Capogruppo Maggini (L.C. Ilario Maggini): "No non è un'interrogazione è una richiesta al Sindaco mia personale".

Assessore Ralli: "Presidente chiedo scusa, ma io devo abbandonare per motivi improrogabili".

Capogruppo Maggini (L.C. Ilario Maggini): "Hai qualche anno, devi abbandonare apposta!".

Assessore Ralli: "Maggini abbiamo la stessa età, anche dovresti abbandonare, soprattutto parlare un po' meno...".

Capogruppo Maggini (L.C. Ilario Maggini): "Non è un'interrogazione è una richiesta mia nei suoi confronti".

Presidente Bianchi: "Passiamo all'ultimo argomento se non vuole replicare il Sindaco. Passiamo all'ultimo argomento che era sempre un'interrogazione da parte di Maggini ed Esposito sugli aiuti per le prenotazioni vaccino anti-covid, **LETTURA ALLEGATO 12.** Passo la parola al Sindaco".

Sindaco: "**LETTURA ALLEGATO 13**".

Capogruppo Maggini (L.C. Ilario Maggini): "Vedi Sindaco, hai ragione, che qualche vaccino è stato fatto, però per me e Nicola era più bello se facevi un ufficio un portale a disposizione dei cittadini, ci sono cittadini



Comune di Subbiano

(Provincia di Arezzo)

che hanno difficoltà, io l'ho visto, hanno difficoltà nel prendere gli appuntamenti, sai quante volte ce lo chiedono a noi, che siamo più giovani di queste persone se si può dare una mano a prendere questo appuntamento, ma lo sai quante persone si è preso così personalmente, poi penso che tutti voi vi siete messi a disposizione dei cittadini che erano in difficoltà, invece se era il Comune uno sportello comunale che dava un servizio, avete assunto 13 persone in più in anno, quindi qualcuno poteva fare anche questo”.

Presidente Bianchi: “Maggini atteniamoci all’argomento”.

Sindaco: “Posso dire che la...un grande lavoro, quindi sinceramente per quanto riguarda anche le richieste fatte al Comune non mi sembra che ce ne siano state, però giustamente come hanno fatto altri comuni in collaborazione con associazioni di volontariato che operano nel settore sociale e sanitario, si sono attivate. L'unica cosa che voglio precisare per non far confondere di nuovi i cittadini che le 13 persone che dice Maggini non sono, lui continua a dire che sono in più, lo rispiego sono persone assunte e non sono 13”.

Capogruppo Maggini (L.C. Ilario Maggini): “Ho fatto una battuta Ilaria, questa è una battuta, però ripeto era meglio se il servizio lo faceva il comune e non le associazioni, dava un servizio”.

Presidente Bianchi: “Maggini! Ma se sta parlando uno, chiunque esso sia, va fatto finire. Sindaco voleva finire? Al posto. Ultima parola ad Andrea”.

Capogruppo Testi (L.C. Insieme per Subbiano): “A proposito dei vaccini, volevo dare un’informazione ad oggi presso la Casa della Salute, che comprende Subbiano, Capolona e Castiglion Fibocchi, tengo a precisare che noi abbiamo vaccinato come da accordo solo ultra ottantenni con vaccino pfizer sono state vaccinati 1.170 persone di cui più della metà hanno ricevuto la seconda dose, e abbiamo già cominciato le vaccinazioni domiciliari da parte dei dottori. Grazie”.

Capogruppo Maggini (L.C. Ilario Maggini): “Forse noi non ci siamo espressi tanti bene con Nicola, perché siamo alle prime amministrative, noi si è detto che era meglio se c’era un ufficio per prendere gli appuntamenti per i vaccini, perché la persona anziana si è trovata in difficoltà ma non solo la persona anziana ma anche qualche giovane che non riusciva a prendere l’appuntamento. Noi si chiedeva questo, si voleva questo, un punto comunale che potesse prendere gli appuntamenti. Non c’era difficoltà”.

Presidente Bianchi: “Mi è sembrata abbastanza chiaro. Ci sono altre interrogazioni che volevate presentare?”.

Capogruppo Maggini (L.C. Ilario Maggini): “Non si è presentato più interrogazioni oggi, ne la volta passata, sennò Calussi dice che le presentiamo tutte noi, sicchè va bene”.

Presidente Bianchi: “Maggini! Se faccio una domanda bisogna rispondere alla domanda prevista. Possiamo chiudere il consiglio”.

La seduta del Consiglio comunale del 14 maggio 2021 termina alle ore 19:10.

**IL PRESIDENTE
DEL CONSIGLIO COMUNALE**

Luca Bianchi

Sottoscritto con firma digitale ai
sensi dell'art. 24
del D.Lgs. 7/3/2005, n. 82 e s.m.i.

IL SEGRETARIO COMUNALE

Dott. Giuseppe Liberto

Sottoscritto con firma digitale ai
sensi dell'art. 24
del D.Lgs. 7/3/2005, n. 82 e s.m.i.