



Comune di Subbiano

(Provincia di Arezzo)

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE

Registro delle deliberazioni adottate dal Consiglio Comunale nella seduta del 29-12-2020, tenutasi alle ore 14:35 presso la Residenza Municipale, a seguito di convocazione disposta nei modi di legge in sessione Straordinaria, in Prima convocazione, in seduta Pubblica.

Risultano presenti alla seduta i Signori:

Componente	Qualifica	Presenza
Ilaria Mattesini	Sindaco	Presente
Alberto Calussi	Consigliere	Presente
Beatrice Lusini	Consigliere	Presente
Dario Orlandi	Consigliere	Presente
Paolo Domini	Consigliere	Presente
Lara Bragoni	Consigliere	Presente
Patrizia Alberti	Consigliere	Presente
Andrea Testi	Consigliere	Presente
Luca Bianchi	Consigliere	Presente
Ilario Maggini	Consigliere	Presente
Nicola Esposito	Consigliere	Presente
Beatrice Benelli	Consigliere	Assente
Giulia Gerardine Mencucci	Consigliere	Assente

Assegnati n. 13

Presenti 11

In carica n. 13

Assenti 2

Assume la presidenza Luca Bianchi in qualità di Presidente, assistito dal Segretario Comunale Giuseppe Liberto.

Il Presidente, accertato il numero legale dichiara aperta la seduta ed invita il Consiglio Comunale ad esaminare e ad assumere le proprie determinazioni sulle seguenti proposte di deliberazioni:

N.	OGGETTO
1	COMUNICAZIONI, INTERROGAZIONI, INTERPELLANZE E RACCOMANDAZIONI
2	RICOGNIZIONE ANNUALE DELLE PARTECIPAZIONI SOCIETARIE E DI EVENTUALI MISURE DI RAZIONALIZZAZIONE DA ADOTTARE, AI SENSI DELL'ART.20 DEL D. LGS. 175/2016
3	RELAZIONE CONCLUSIVA SULLO STATO DI ATTUAZIONE DEL PIANO DI REVISIONE ORDINARIA DELLE PARTECIPAZIONI, APPROVATO CON DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE N.44/2019
4	RATIFICA VARIAZIONE DI BILANCIO APPROVATA DALLA GIUNTA COMUNALE CON DELIBERAZIONE N.126 DEL 09/12/2020
5	PRESA D'ATTO DEL PIANO ECONOMICO FINANZIARIO TARI 2020 REDATTO E TRASMESSO



Comune di Subbiano

(Provincia di Arezzo)

	DALL' AUTORITA' DI AMBITO TERRITORIALE ATO TOSCANA SUD
6	ACQUISIZIONE A TITOLO GRATUITO TRATTO DI STRADA ALL'INTERNO DELL'ABITATO DI SUBBIANO AI SENSI DELLA LEGGE 448/1998

DISCUSSIONE C C PUNTO 1) odg cc 29/12/2020 COMUNICAZIONI, INTERROGAZIONI, INTERPELLANZE E RACCOMANDAZIONI

Presidente Bianchi:” Se ci sono delle comunicazione da fare? Ok. Per quanto riguarda invece la parte, un attimo soltanto, la parte interrogazioni vista l’assenza del Consigliere Benelli e Mencucci , credo che ci siano da parte del Sindaco e dell’Assessore d riferimento delle risposte all’interrogazioni presentata da loro nell’ultimo consiglio, si potrebbe comunque brevemente leggerle e depositare la risposta scritta da loro richiesta, se siete concordi leggiamo brevemente questo e poi dando ovviamente la facoltà di risposta, ci mancherebbe altro, ai consiglieri momentaneamente assenti al prossimo consiglio quello sicuramente. Ok?Prego Maggini”

Capogruppo Maggini (Lista civica Ilario Maggini):” Se loro non ci sono anche leggere non ha senso hanno fatte le interrogazioni e va spettato che ci siano loro, anche per correttezza, che si fa si leggono per dare un risposta e dopo la consegnate al protocollo, se a loro non gli sta bene le risposta bisogna che siano presenti, secondo me, si potrebbero mettere da parte e la prossima volta dare un risposta, è uguale se non le consegnate”

Presidente Bianchi: “Segretario, si può fare da punto di vista formale essendoci le risposte pronte le consegniamo via email e l’eventuale discussione al prossimo consiglio?”

Segretario Generale: “ Certo”

Assessore Calussi: “ Se viene rimandata la discussione, non vedo motivo di consegnare l’interrogazione, si rimanda la risposta al prossimo consiglio e si risponderà all’interrogazione al momento senza depositarla”.

Capogruppo Maggini (Lista civica Ilario Maggini): “Sono sempre contrario a cosa dice Alberto, ma questa volta va bene”

Presidente Bianchi: “ Superiamo quelle a passiamo alle interrogazioni presentate dal consigliere Maggini ed Esposito. Si parte dalla prima giusto per ricapitolare, se poi volete leggere voi on c’è problema. Quella sulla vertenza del comune di Subbiano. **LETTURA ALLEGATO 1.** Passo la parola al Sindaco”.

Sindaco: “**LETTURA ALLEGATO 2.** Insieme alla risposta scritta allegherei l’accordo transattivo sottoscritto, quello firmato, se va bene”

Presidente Bianchi:” Ok! Ci sono domande?”

Capogruppo Maggini (Lista civica Ilario Maggini): “La risposta?”

Sindaco: “Allora le domande erano due, si chiedeva in quale bilancio sia stata inserita la transazione in essere ed ho risposto nel bilancio del 2020, all’amministrazione chiedete che vengano forniti tutti i dettagli della transazione e la transazione allegherei insieme a questo foglio la risposta la transazione sottoscritta”

Capogruppo Maggini (Lista civica Ilario Maggini): “Ma non era nel 2019? Nel bilancio del 2019? Nel consultivo del 2019”

Sindaco:” Nel bilancio 2019 no, questo è stato inserito nel 2020,perché praticamente”

Capogruppo Maggini (Lista civica Ilario Maggini): “Scusa, ma se l’ufficio tecnico ha fatto l’atto di accertamento d’incasso nel 2019, allora è nel bilancio 2019”.

Sindaco: “Allora la domanda è diversa”

Capogruppo Maggini (Lista civica Ilario Maggini): “Quando è stato fatto il consultivo d’aprile è stato approvato d’aprile e c’era l’incasso di 37.300€ circa”

Sindaco: “Allora quando è stata emessa la sentenza nel 2019 il comune di Subbiano aveva vinto il ricorso, ma non per il merito ma per un vizio di forma quindi praticamente, ora la storia è abbastanza lunga da spiegare,



Comune di Subbiano

(Provincia di Arezzo)

comunque in quel caso noi avendo avuto la comunicazione della sentenza a favore del comune di Subbiano, praticamente l'ufficio tecnico ha messo questi soldi praticamente in entrata per il Subbiano calcio doveva pagare dei soldi al comune, quindi nel 2019 in entrata però non si parlava di transizione all'epoca, praticamente c'era stata una sentenza per cui che vedeva il comune di Subbiano, insomma dava ragione al comune di Subbiano in quanto c'era stata un ricorso da parte del comune per un vizio di forma, di notifica, quindi su quella base lì l'ufficio tecnico li ha messi in entrata, poi cosa è successo? Che il Subbiano calcio ci ha fatto pervenire delle sue comunicazioni, la sua volontà di ricorrere sul merito della questione, in quanto ci ricordiamo che in primo grado il Giudice aveva dato ragione al Subbiano Calcio e quindi abbiamo valutato insieme a un legale abbiamo valutato le comunicazione che erano state fatte dal Subbiano calcio ed abbiamo evidenziato quali potevano essere i rischi che avrebbe corso il comune se il Subbiano calcio avesse fatto un ricorso, e quindi in questa valutazione che poi troverete tutta all'interno della transazione abbiamo convenuto che fosse inutile andare di nuovo in tribunale quato i rischi di soccombenza potevano essere elevati, per cui con il Subbiano calcio abbiamo fatto una transazione, abbiamo messo fine a una questione che risale ai tempi dei tempi e quindi questa è stata la decisione dell'amministrazione, la conclusione di una storia lunga, dannosa che ha visto soccombere che ha messo in difficoltà sia l'associazione sportiva che il comune di Subbiano”.

Capogruppo Maggini (Lista civica Ilario Maggini): “Io, voglio dire questo, che avevo preso gli atti allora dall'ufficio tecnico che mi ero fatto dare tutto quando fece l'accesso agli atti, qualcosa mi hai dato, ma secondo me lei ha fatto l'atto di accertamento di 37.000 € in base alla causa vinta, dopo se il Subbiano calcio ha scritto un'altra lettera ma il valore, la causa, io dico questo, non contesto che a Subbiano calcio gli avete fatto una transazione, io contesto il sistema perché i 37.000€ andavano incassati e dopo a calcio gli andava riconosciuto non 37.000 ma anche 50.000€, io dico questo se i lavori erano stati svolti si poteva far riconoscere anche questo, ma voi avete preferito la via più sassosa che c'era, mi meraviglio l'avvocato Maccari che si è prestato a fare una cosa del genere, ma però va bene, noi ci riserviamo di fare un'altra interrogazione possiamo fare anche altre cose. Grazie”.

Presidente Bianchi: “Grazie Maggini! Se non ci sono contro risposte, possiamo proseguire. Era stata presentata la volta scorsa un'interrogazione in merito alle luminarie natalizie. La leggo brevemente.

LETTURA ALLEGATO 3. Passo la parola all'Assessore Domini.”

Vice Sindaco Domini: “Buonasera a tutti. **LETTURA ALLEGATO 4**”.

Presidente Bianchi:” Diritto di replica. Prego Maggini”.

Capogruppo Maggini (Lista civica Ilario Maggini): “Quello che ha scritto Domini, se l'ha scritto lui ma è convinto che il fondo di riserva si possa utilizzare in qualsiasi modo? Per me il fondo di riserva si può utilizzare per motivi diversi, ma non per mettere le luminarie, per motivi che c'è problemi, per motivi ...per motivi che ora della pandemia, questo sì, ma non per mettere le luminarie, mettere le luminarie è una programmazione, sa che vuol dire programmazione? Programmazione vuol dire programmazione, se al momento di inizio bilancio ci voleva 10.000€ e voi programvavi per mettere le luminarie 10.000€ come avete speso in questa maniera è la programmazione, voi non avete fatto una programmazione delle luminarie, è una cosa normale tutti gli anni vengono messe, ma non sia adopera il fondo di riserva, il fondo di riserva si adopera per altre cose, c'è proprio la legge che dice che il fondo di riserva va usato per altre cose, non va usato per comprare le palline o per comprare le luminarie, capito Domini, e questa cosa non è che a me è garbata, un giorno farò l'interrogazione ma non o a te o al Sindaco ma al Segretario se il fondo di riserva si può adoperare per mettere le palline o le luminarie, per me no, io non l'ho mai usato quando facevo il Sindaco allora ero un cafone io, perché non capivo nulla, si poteva adoperare, io invece l'usavo per altre cose specifiche e non per comprare la roba come hai fatto te come ha fatto qualcun altro. Questa cosa non mi soddisfa, va bene prendo atto e noi ci riserviamo di fare un'altra interrogazione il prossimo consiglio si spera di farlo in sala di consiglio così Bianchi chiederò il revisore dei conti la presenza dei revisore dei conti, perché lo voglio chiedere al revisore dei conti del fondo di riserva se si fa in questa maniera perché sennò a me sembra che tutto è dovuto nel comune di Subbiano da un



Comune di Subbiano

(Provincia di Arezzo)

pezzo in qua, invece no bisogna stabilire delle regole. Grazie si farà un'altra interrogazione Nicola".

Presidente Bianchi: "Diritto di replica. Prego Vice Sindaco".

Vice Sindaco Domini: "Io volevo semplicemente far presente che comunque è nelle previsioni dell'articolo 166 secondo comma, si parla esplicitamente di interventi che si rilevano insufficienti che va a finanziamento di interventi insufficienti, poi puoi discutere sull'opportunità ma quella è un altro discorso però dal punto di vista tecnico è ineccepibile Ilario, questa è la situazione"

Presidente Bianchi: "Grazie! Passiamo all'interrogazione successiva, si va in ordine di presentazione. Relativa al supporto ai cittadini effetti da Covid. **LETTURA ALLEGATO 5.** Passo la parola all'Assessore Lusini"

Assessore Lusini: " **LETTURA ALLEGATO 6.** Vi ho segnalato i numeri per rendersi conto della situazione che il comune ha dovuto affrontare abbastanza complessa"

Presidente Bianchi: "Prego Maggini diritto di replica. Prego"

Capogruppo Maggini (Lista civica Ilario Maggini): "Io volevo fare una domanda sola, quanti erano i numeri"

Assessore Lusini: "Te le ridico, i numeri massimi, 166 positivi e 488 in quarantena".

Capogruppo Maggini (Lista civica Ilario Maggini): "Questa domanda qui, dopo noi ci riserviamo di fare altre domande, altre interrogazioni".

Presidente Bianchi: "unitamente a questo, infatti, appunto per allacciarsi in termine di argomento era stata presentata sempre da Maggini ed Esposito un'interrogazione dal titolo il covid nelle scuole, riportava vari punti, passerei subito la parola all'Assessore Lusini pregando di menzionare le domande in volta, che sono vari punti. Prego Assessore".

Assessore Lusini: " **LETTURA ALLEGATO 7**"

Presidente Bianchi: "Prego Maggini diritto di replica per quanto riguarda le risposte date. Prego"

Capogruppo Maggini (Lista civica Ilario Maggini): "No, no! Nicola te? La prossima volta si spera di fare un consiglio diverso".

Presidente Bianchi: "La prossima interrogazione riguarda la zona industriale di Castelnuovo. **LETTURA ALLEGATO 8.** Passo la parola all'Assessore Calussi. Prego"

Assessore Calussi: "Con la presente si comunica che alla data dell'interrogazione l'intervento di riparazione del guasto elettrico, che fra l'altro interessava solo una porzione della zona era già stato risolto da diversi giorni, come quello della sistemazione delle buche che erano presenti nel manto stradale è stata anche ripristinata la di fronte l'officina Bianchi; non vorrei consigliare Maggini che ha tanta esperienza rispetto a me però dire che il ruolo del consiglieri sarebbe in questi casi segnalare prontamente agli uffici o all'Assessore competente la necessità così che possa essere risolta, e non aspettare magari di presentare un'interrogazione che viene fatta diverso tempo dopo quando poi in essere sono state risolte, questo poi magari ognuno fa e sue valutazioni".

Presidente Bianchi: "Prego Maggini diritto di replica. Prego"

Capogruppo Maggini (Lista civica Ilario Maggini): "Penso che quando io al Consiglio avevo detto che c'era quella buca grandissima davanti all'officina Bianchi ci sono andati il giorno dopo, ma non che l'abbia già sistemata quando abbiamo fatto l'interrogazione. Ho detto chiaramente e lo voglio dire che l'Assessore dovrebbe girare un pochino più, dovrebbe capire, dovrebbe capire com'è la fontana che è lasciata tutto in abbandono sembra stile 900, Subbiano qualcuno che ha contestato che lasciano che Subbiano è lasciato a se stesso viene ricontestata la persona che dice queste cose, Subbiano è caduto in basso veramente io pensavo che l'arrivo di te speravo che lo sapessi fare invece non lo sai fare l'assessore mi dispiace, sai fare altre cose, sei bravissimo per altre cose ma lascia stare l'Assessore lascialo fare a qualcuno'altro".

Assessore Calussi: "Sorvolo su commenti personali, però come stavo dicendo a Maggini com'è scritto chiaramente"



Comune di Subbiano

(Provincia di Arezzo)

Capogruppo Maggini (Lista civica Ilario Maggini): “Non sono personali! Sono commenti che io vedo, ho fatto l’Assessore il Sindaco per tanto tempo e lo vedo quello che è cambiato su Subbiano, cambiò 5 anni fa e poi è cambiato ancora forse è peggiorato Calussi”.

Presidente Bianchi: “Esula dall’argomento, prego Calussi”

Assessore Calussi: “Io l’ho scritto chiaramente nell’interrogazione, che erano state ripristinate le tante buche che c’erano perché a seguito di un mio sopralluogo l’avevo rilevato ed erano state sistemate dai nostri operai, ed era stato sistemato il guasto elettrico di una porzione dalla zona di Castelnuovo che aveva dato problemi, poi a seguito a quello che aveva detto Maggini in consiglio abbiamo sistemato anche la singola buca che era rimasta davanti l’officina Bianchi, però secondo me sarebbe più efficiente o almeno io come consigliere mi sentirei più efficiente nel fare una comunicazione direttamente o agli uffici visto che Maggini in comune ci viene spesso invece di aspettare di avere un argomento piuttosto che aspettare di avere un’argomentazione per poter tirar fuoriin un consiglio comunale”.

Capogruppo Maggini (Lista civica Ilario Maggini): “No! Io rapporti con il personale non li devo avere”

Assessore Calussi: “Ci sei spesso Ilario”

Capogruppo Maggini (Lista civica Ilario Maggini): “Ora c’hai da fare ti è nato un figliolo faccio gli auguri a tua moglie”

Assessore Calussi:” Grazie per gli auguri”

Capogruppo Maggini (Lista civica Ilario Maggini): “Soltanto ti ho detto com’è la cosa. Lasciamo stare non andiamo oltre”.

Presidente Bianchi:” Superiamo la cosa grazie Maggini. Passiamo all’interrogazione successiva che riguarda il cimitero di Montegiovi. **LETTURA ALLEGATO 9.** Passo di nuovo la parola all’Assessore Calussi.

Assessore Calussi: “ Allora la Cappella di Montegiovi è un argomento che mi tocca perché è un problema la quale va dato una risoluzione, purtroppo durante quest’anno ci sono state varie priorità che non hanno permesso quella realizzazione è stato sistemato il cimitero di Poggio d’Acona con un bel lavoro che è stato fatto, il cimitero di Montegiovi ancora non è stata sistemata, è stata messa solo in sicurezza la cappella però con la presente ribadisco che l’amministrazione comunale si è attivata con i contatti preliminari con alcuni architetti per la redazioni e presentazione di un progetto della sistemazione della cappella del cimitero di Montegiovi, nel corso prossimo 2021 verrà avviata la procedura di assegnazione di questo incarico”

Presidente Bianchi:” Ok! Maggini o Esposito? Prego Maggini”

Capogruppo Maggini (Lista civica Ilario Maggini): “A commentato su Poggio d’Acona è stato finanziato dal non è stato finanziato dal comune, si sa benissimo il finanziamento da dove viene, sono esperto Alberto, quel finanziamento li sa dove doveva finire? Nella piazza di Poggio D’Acona, il cimitero era finanziato con altri 150.000€ quando io uscì, capìto, sono spariti i 250.000€ l’ha spesi da un’altra parte l’amministrazione”.

Assessore Calussi: “Non noi”!

Capogruppo Maggini (Lista civica Ilario Maggini): “Io li avrei usati sulla piazza di Poggio D’Acona come era alla nascita perché c’era un gran progetto su Poggio D’Acona, c’era un accordo fatto con Nuove Acque per l’eliminazione delle fogne perché a Poggio D’Acona c’erano le fogne a cielo aperto e sistemare tutta la piazza, erano su per giù una sessantina di mila euro, mi ricordo la cifra, perché qualche volta mi fa brutti scherzi la vecchiaia, mi sembra quella la cifra, è stato scelto il cimitero doveva finanziare un’altra cosa, un finanziamento scelto da quell’altri insomma, io lo cambiavo”

Assessore Calussi: “Ilario, scusami se ti interrompo, noi all’epoca non c’eravamo, non c’è nemmeno la consigliere Benelli, che magari ci avrebbe potuto illuminare su queste interessanti riflessioni, noi abbiamo fatto altre scelte”.

Capogruppo Maggini (Lista civica Ilario Maggini): “Sono passati due anni Alberto”

Assessore Calussi: “Noi riguardo a quello non abbiamo fatto scelte, abbiamo solo portato avanti il lavoro di



Comune di Subbiano

(Provincia di Arezzo)

sistemazione del cimitero di Poggio D'Acona. Comunque tornando all'argomento oggetto dell'interrogazione onde evitare di divagare ci prendiamo l'impegno subito dopo l'approvazione del bilancio di dare l'incarico all'architetto per il progetto di sistemazione".

Presidente Bianchi: "Passiamo al prossimo argomento, sempre un'interrogazione dei consiglieri Maggini ed Esposito. **LETTURA ALLEGATO 10.** Passo di nuovo la parola all'Assessore Calussi".

Assessore Calussi: "Con al presente si comunica che relativamente al trasferimento degli uffici comunali lo stesso avverrà a seguito dell'aggiudicazione dei lavori del miglioramento sismico del palazzo comunale di Subbiano, e che gli uffici verranno trasferiti temporaneamente come deliberato nella giunta 123 del 25 novembre 2020 presso i locali della ex scuola primario Sandro Pertini. Si informa anche che con la delibera di Giunta Comunale 125 del 9 dicembre 2020, quindi del consiglio scorso, sono stati approvati lavori di adeguamento impiantistico Temporaneo. Comunico anche che la procedura di gara è stata avviata"

Presidente Bianchi: "Prego Maggini diritto di replica".

Capogruppo Maggini (Lista civica Ilario Maggini):..... "L'uffici comunali vadano in quella scuola... perché un giorno mi ricordo che ancora facevo il Vice Sindaco e mi trovai in difficoltà perché era quasi alla fine della scuola, giugno, i ragazzi uscivano tutti impauriti piangevano, anche le maestre o l'Assessore allora che era all'urbanistica aveva detto che veniva giù la stabile, che non poteva fare neanche chiasso che veniva giù lo stabile, non è venuto giù in questi 5 o 6 anni che è chiuso, sicché penso che anche chi ha fatto la relazione, non lo so non l'ho ritrovato, un giorno ci vorrò parlare con quell'ingegnere che mi è sembrata una cosa un po' assurda fare delle relazioni ed impaurire i ragazzi, l'hanno impaurito in una maniera non eravate voi come amministrazione, ma avete preso le sembianze di quelli. Grazie".

Assessore Calussi: "Apprezzo che il consigliere Maggini fa queste crono storie e riporta tutti questi elementi, però purtroppo lui era consigliere di minoranza la momento di quando è stata presa la decisione e quindi penso che in quel momento avrà fatto l'interrogazioni che erano necessarie. Per quanto riguarda l'argomento l'interrogazione non verteva sui dubbi della scelta della location ma l'interrogazione che aveva fatto verteva sul fatto di quando e come venivano trasferiti gli uffici, penso che dal quel punto di vista di essere stato esaustivo, tornando sul discorso della sicurezza visto che l'aveva tirata in ballo il consigliere Maggini ricordo che rispetto a quando è stata fatta quella relazione che poi il consigliere Maggini si può prenderesono stati fatti i lavori di adeguamento statico il comune ha preso un finanziamento di 70.000€ e sono stati fatti importanti lavori di adeguamento statico quindi ecco l'edificio ha le caratteristiche statiche per ospitare temporaneamente gli uffici comunali l'oggetto dei lavori che siamo andati a realizzare sono quelli di adeguamento impiantistico dei locali per poter ricevere gli uffici del palazzo comunale"

Presidente Bianchi: "Breve diritto di replica. Prego Maggini".

Capogruppo Maggini (Lista civica Ilario Maggini): "Forse Calussi non c'era, era un ragazzino ancora, quando fu fatto i lavori per adeguamento l'architetto Ferrini non volse di bloccare il tetto alle pareti, perché se veniva un cosa sismico si rompeva le pareti, praticamente ognuno di questi ingegneri la pensa come gli pare, io ho una relazione fatta allora da un altro ingegnere che dice che il tetto non andava bloccato perché deve uscire l'aria, un altro ingegnere dice che bisogna bloccarlo, io veramente non lo so, non ci capisco nulla non ci ho capito nulla però quello che era responsabile che diede il finanziamento della regione Toscana per l'adeguamento l'architetto Ferrini e lui dice non si possono bloccare perché il tetto non può essere bloccato alle pareti perché si rompono le pareti se viene il terremoto, perché è un tetto in acciaio, la scuola ha un tetto in acciaio, non lo so, ti ho detto che un giorno mi voglio confrontare con il Sindaco no, non con l'assessore ma con quel ingegnere che fece la relazione allora"

Presidente Bianchi: Ok! Grazie Maggini, giusto per dire che le soluzioni possono essere anche diverse, ognuno ha i propri punti di vista. Passiamo ad un'altra interrogazione sempre presentata da Maggini ed Esposito, relativamente all'ordine del giorno dello scorso consiglio comunale, se vi ricordate il piano strutturale lo leggo brevemente. **LETTURA ALLEGATO 11,** per quanto riguarda brevemente prima di



Comune di Subbiano

(Provincia di Arezzo)

passare la parola all'Assessore di riferimento i tempi erano stati rispettati e passata tutta la documentazione nei tempi previsti capisco la complessità di studiare così tanta documentazione. Passo la parola a Ralli. Prego”

Assessore Ralli: “Grazie Presidente. Era già stato risposto nel consiglio verbalmente, comunque puntualizziamo un attimo e rispondiamo in modo puntuale all'interrogazione del consigliere Maggini”.

LETTURA ALLEGATO 12, oltre a questo si sta ora disponendo anche un sito internet dedicato proprio al procedimento del piano strutturale per avere l'opportunità di interloquire non solo con i consiglieri e con i tecnici ma anche con tutti i cittadini”

Presidente Bianchi: “Prego Maggini diritto di replica”.

Capogruppo Maggini (Lista civica Ilario Maggini): “Non è che contestavo, ovviamente non ci avete coinvolto, perché non lo so, ci avete avuto 18 mesi di tempo, sono 18 mesi che siete insediati 18 o 19 mesi, il tempo ce l'avete avuto. Non avevi ritenuto opportuno confrontarsi con noi ora si chiederà delle commissioni, come hai detto anche te Ralli, perché le commissioni ci aspettano c'è la legge, la legge del consiglio comunale, c'è la legge dell'opportunità del consiglio, praticamente noi personalmente ci aspetta delle commissioni, ma non solo commissioni urbanistiche, da ora in poi si farà tutto l'elenco e chiederemo tutte le commissioni, quelle che ci aspettano, perché ancora sono passati 18 19 mesi non avete fatto una commissione, s'è fatta una commissione del traffico perché vi serviva perché avete fatto prima le cose e poi volevate dare la colpa a quello o quell'altro questo ho individuato io la situazione, ma questa è un'altra cosa, le commissioni ci aspettano, si devono fare, le commissioni dello statuto, anche lo statuto del consiglio comunale, il regolamento del consiglio comunale vanno fatte perché ci aspettano capito Bianchi? Io faccio l'appello anche a te e al Sindaco. Grazie. Poi mi riservo anche per il dopo”.

Presidente Bianchi: “Grazie Maggini.”

Assessore Ralli: “Nel momento in cui verranno predisposte le commissioni, ovviamente in quel momento condivideremo con tutti i consiglieri, e soprattutto con quelli che verranno nominati di venire nelle commissioni tutta l'attività della redazione del piano strutturale”.

Presidente Bianchi: “Ok! Per quanto riguarda le interrogazioni presentate sono state tutte esaurientemente risposte, quindi se ci sono delle nuove interrogazioni da presentare per quanto riguarda la minoranza. Esposito prego”.

Consigliere Esposito (Lista civica Ilario Maggini): “Un'interrogazione sui buoni spesa. La leggo. **LETTURA ALLEGATO 13.**”

Presidente Bianchi: “Ok. Prego Maggini”

Capogruppo Maggini (Lista civica Ilario Maggini): “Vi dico questo, l'interrogazione che ha letto Nicola noi si vorrebbe la risposta non scritta e basta, ma si vorrebbe la risposta a voce anche ora, perché la legge dice che entro 7 giorni bisogna individuare a chi darli i buoni spesa, sono passati penso qualche mese le persone ne hanno bisogno ora, ne potrebbero aver bisogno anche dopo, si spera di no, ma ora come ora ne hanno bisogno, quei 40.000€ o 50 o 35 che aveva dato lo stato, quelli dove li avete messi? L'avete utilizzati? Avete fatto i buoni spesa? Cosa ne avete fatto? La legge dice 7 giorni non si può utilizzarli come ci pare a noi, si fa come il fondo di riserva, uguale, tanto qui tutto è dovuto, ma d'ora in poi non è più dovuto ragazzi, io vi dico questo, si vuol sapere dove l'avete spesi e se l'avete utilizzati”

Presidente Bianchi: “E' sicuramente vostro diritto avere la risposta alla vostra interrogazione, la risposta si può dare subito per quanto riguarda ma si può anche rimandare al prossimo consiglio. Prego Sindaco”.

Sindaco: “Non mi risulta che debbono essere spesi necessariamente entro 7 giorni, questo no, comunque la normativa è stata al vaglio di tutti i funzionari del sociale e del finanziario del comune e questa cosa non è risultata, non credo che sia stato letto bene quello che c'è scritto, al di là di questo i 40.000€ che sono arrivati al comune di Subbiano verranno spesi per il sostegno alle famiglie che hanno necessità economiche che sono comunque tutte famiglie che sono al vaglio dell'assistente sociale, quindi la situazione è monitorata costantemente dal servizio dei servizi sociali, del comune, questi soldi verranno impiegati e quindi verrà



Comune di Subbiano

(Provincia di Arezzo)

erogato l'aiuto il sostegno alle famiglie per i beni di prima necessità attraverso la Caritas e la Misericordia così come è stato fatto fin dall'inizio dell'emergenza sanitaria, abbiamo visto che per la loro costante vicinanza nel corso degli anni, tanti anni, qui all'interno del nostro territorio comunale, vista la vicinanza alle famiglie bisognose, da sempre, abbiamo ritenuto che fossero i soggetti più indicati a eseguire questo servizio, tanto più che ci danno anche un sostegno nel monitoraggio delle effettive necessità, quindi persone, famiglie che hanno bisogno, che si aggiungono all'elenco già presente presso i servizi sociali di famiglie con necessità, con difficoltà economiche a volte capita che proprio perché loro sono sul pezzo sul territorio, ci danno ci indicano anche nuove situazioni emergenziali, quindi c'è anche una collaborazione stretta fanno un buonissimo servizio ed abbiamo ritenuto che fosse un contributo più diretto nei confronti delle famiglie piuttosto che distribuire ai soggetti con necessità distribuire i buoni spesa, nella prima fase della pandemia abbiamo agito diversamente, siamo partiti con la distribuzione dei buoni spesa cosa abbiamo riscontrato? Abbiamo riscontrato che non stati spesi sempre con criterio da parte delle persone che hanno ricevuto questi buoni, abbiamo visto che con la consegna di materiale e non di buoni riusciamo a monitorare la situazione, ad arrivare a soddisfare l'esigenza la necessità di un numero maggiore di famiglie e riusciamo quindi a economizzare e comunque a monitorare meglio tutta la situazione, perché come sappiamo ci sono anche quelle famiglie che per disagio sociale, per motivi culturali, per incapacità anche a volte di gestire le proprie situazioni familiari con i buoni spesa capita che si perdano e che quindi non li fanno fruttare così come sarebbe necessario in quella determinata situazione. Questa è una decisione sicuramente politica, quindi può essere contestata da tutti i punti di vista se una vuole quindi la minoranza può sicuramente, ma è stata una decisione condivisa anche con il suggerimento, il consiglio della Caritas della Misericordia, quindi pensiamo che sia la situazione migliore. Nel frattempo abbiamo già, se la Beatrice mi può dare conferma, liquidato delle somme alle due associazioni, quindi già possono aver provveduto all'acquisto dei beni e via via che loro ci comunicano la necessità di rifornimento vengono comunque liquidate delle somme e loro provvedono direttamente alla spesa”

Presidente Bianchi: “Ok! Assessore Lusini, un attimo solo per integrare”.

Assessore Lusini: “Integravo quello che ha detto il Sindaco in questo momento dicendo che ultimamente sono stati assegnati alla Caritas ed in parte uguale alla Misericordia 2.500€ nel mese di dicembre, che hanno potuto utilizzare per l'acquisto di alimentari e di generi di prima necessità. Questo tipo di scelta cioè di optare per la distribuzione di somme da gestire poi da parte della Misericordia e della Caritas ci permette anche non solo di avere un maggior controllo della situazione reale ed effettiva e dei disagi che ci sono, ma di poter continuare nel tempo dare un sostegno che non sia momentaneo come può essere il buono spesa ma un sostegno più prolungato e più continuativo”.

Capogruppo Maggini (Lista civica Ilario Maggini): “Io, a parte che la legge volevo dire al Sindaco non si tira è quella è la legge che si è messo sull'interrogazione è quella c'è anche il numero della legge, sicché non è che uno la legge in una maniera e duna la legge in un'altra, ma i 40.000€ circa che ha dato il Ministero al Comune di Subbiano non è che si possono adoperare tutto l'anno si devono adoperare ora, si devono adoperare, c'è scritto sull'articolo, leggete bene la legge c'è scritto si devono adoperare non si possono utilizzare tutto l'anno me la tiro, no, se uno si vuol fare bello fa un bel programma e lo mette nel bilancio di previsione, non adopra quelli, quelli se uno domattina di queste persone che è fuori va al Ministero delle finanze ve le ritirano anche, perché voi li state usando come cavolo vi pare, i 2.500 € che avete dato alla Misericordia alla Caritas sono nel bilancio vecchio, c'ho guardato, lo so leggere, ormai lo so leggere un po' troppo bene il bilancio, non mi dovete raccontare le barzellette quei 40.000€ ancora non ne avete usufruiti non li avete toccati, fate la variazioni ora del bilancio, e anche senza variazioni si poteva tranquillamente adoperare, ma adoperare per Natale per le feste, per ora, si potevano adoperare si poteva dare vivibilità alle persone che non hanno niente da mangiare, invece no, un comune non faccio nomi, ma molto vicino a noi, alla Misericordia ha già dato 16.000€ ed il prossimo mese altri 16.000, quindi praticamente è quello che rispetta la legge, tanto voi



Comune di Subbiano

(Provincia di Arezzo)

la legge diceva io la tiro come mi pare, tanto avete il Segretario e un altro Segretario che faceva da direttore, diceva io le tiro, no non si tira la legge è legge. Va bene. Grazie. Dopo c'ho da intervenire su qualcos'altro ho un'altra interrogazione”.

Sindaco: “Vorrei specificare perché poi questa registrazione la vedono i cittadini e a verbale rimangono certe cose, vorrei specificare che qui in questo consiglio comunale come in tutti i consigli comunali a cui si partecipa sembra che quello che dice il Maggini è pura verità, mentre tutto quello che dice la maggioranza sono tutte fregnacce, vorrei specificare che non è assolutamente vero abbiamo fatto una variazione di bilancio tra l'altro era nell'ordine del giorno se Maggini ha letto bene c'è anche la ratifica alla variazione di bilancio approvata a posta dalla Giunta comunale il 9 dicembre proprio perché sono stati erogati questi 40.000€ sono arrivati questi finanziamenti straordinari, e subito dopo l'approvazione della variazione di bilancio l'ufficio sociale ha potuto liquidare quelle somme a Misericordia e Caritas. Questo è quanto. Poi se dopo si vuol credere a tutte le versioni possibili e immaginari ci si crede per carità, però questo è che tutte le volte noi si passa da quelli che inventano le leggi, che inventano le cose e se le sognano, insomma mi dispiace anche”

Presidente Bianchi: “Sulla formalità degli atti. Prego Maggini”.

Capogruppo Maggini (Lista civica Ilario Maggini): “Volevo dire al Sindaco che farò una verifica su questa cosa, molto tranquillamente domani mattina no perché è mercoledì ma la prossima settimana lunedì ho intenzione di venire all'ufficio ragioneria e di fare una verifica, e te l'ho detto il numero della legge ce l'ho messo Ilaria, praticamente te la puoi guardare tranquillamente la legge”.

Presidente Bianchi: “Ok! Per chiudere l'argomento interrogazioni interpellanze, Esposito c'erano altre interpellanza da presentare da parte vostra? Maggini o Esposito per me è indifferente. Prego Maggini”.

Capogruppo Maggini (Lista civica Ilario Maggini): “Allora io chiedo le dimissioni dell'Assessore all'urbanistica perché il 10 febbraio è stata fatta un'ordinanza pretesa anche da lui, penso che lui l'abbia saputo di questa ordinanza, non dato corso, è stata fatta questa ordinanza prorogata, prorogata e prorogata ancora e ora è scaduta da un mese e mezzo due, voglio che si dimetta perché non ha fatto rispettare questa ordinanza”

Presidente Bianchi: “Maggini mi scusi, ma questa si tratta di un'interrogazione scritta e riferita a quale argomento?”

Capogruppo Maggini (Lista civica Ilario Maggini): “A voce, poi la farò anche per scritta, io penso che da qui al prossimo consiglio l'abbia risolto il problema perché se non c'è abuso d'atti d'ufficio mi sembraper rispettare un'ordinanza l'Assessore”

Assessore Ralli: “Intanto se io ho dato disposizioni questa ordinanza, chi la deve far rispettare era il corpo della Polizia Municipale e altrettanto dovere della Polizia Municipale era informare il Sindaco e l'Assessore dell'eventuale adempimento, per cui credo che le dimissioni le dovrebbe dare chi non ha fatto rispettare effettivamente ne aveva il potere l'ordinanza fatta, tra l'altro se è l'ordinanza che ricordo credo che abbiamo avuto contatti con l'ufficio tecnico per definire i passaggi per sistemare, mi sa che di questi tipi di ordinanza ce ne sono due, non so se è quella dei cani del canile, o un'altra che riguardava un annesso agricolo, se si tratta di queste ordinanze io prenderò informazioni altrimenti non è un'ordinanza della quale ho dato ho disposizioni io”.

Presidente Bianchi: “Ok! Ma infatti solo una cosa Maggini”

Assessore Ralli: “Scusa Presidente, tornando al tema, le dimissioni io non è che le devo dare se un dipendente non ha fatto il suo dovere, le dovrei dare per altri motivi che non vedo che ci siano ora”.

Presidente Bianchi: “Vorrei superare velocemente l'argomento, anche se come dire non abbiamo il contesto su cui stiamo ragionando, quindi mi sembra superfluo. Maggini veramente 20 secondi”.

Capogruppo Maggini (Lista civica Ilario Maggini): “Mi devi dare la parola, capito Bianchi? Sennò dopo divento nervoso e non si finisce più, io sono tranquillo e sono calmo. Non sono nessuno delle due l'ordinanza che ha detto, anzi io ve lo dico qui chiaramente trovai il signor Assessore in fondo alle scale e glielo domandai di questa ordinanza appena fatta e mi disse per forza si è dovuta fare, ma a sembrate un cosa un cosa un



Comune di Subbiano

(Provincia di Arezzo)

po' assurda fare questo tipo, s'è dovuta fare s'è dovuta fare, un'altra ordinanza che lui fosse se ne ricorderà o io me ne ricordo troppo bene; l'Assessore lo sapeva tre giorni dopo aver fatto questa ordinanza per Subbiano si parlava solo di questa ordinanza, sicché io"

Presidente Bianchi : "Ti faccio finire, una domanda importante un secondo, mi metto da cittadino non si capisce niente si sta parlando del niente, contestualizziamo un' attimo così si capisce l'ordinanza, l'ordinanza ma non si capisce. Prego velocemente".

Capogruppo Maggini (Lista civica Ilario Maggini): "Allora c'era un'ordinanza fatta da un funzionario e penso che l'Assessore l'abbia saputo perché me lo spiegò lui, dice si è dovuta fare questa ordinanza, ma per me insomma non lo so se si è dovuta fare, c'è ordinanza e ed ordinanza, questa si poteva per il momento anche evitare dico, no con questa si avanti,, sono fatte proroghe, proroghe, ho cercato l'ultima proroga e non c'era più di questa ordinanza sono passati quasi 2 mesi, praticamente l'ordinanza è già passata, l'ordinanza è la 8 di febbraio, fatta il 10 febbraio sicché è passato molto tempo, non è che il Ralli dice che il funzionario dei vigili, si fa troppo si dà la colpa sempre a quello o quell'altro non siamo chiari, la colpa nessuno la vuole, però la dico tranquillamente ...tranquilla se l'Assessore si era informato prima di farla e dopo fatta, io chiedo di guardare questa ordinanza, perché non l'ha portata avanti secondo me c'è abuso d'atti d'ufficio"

Presidente Bianchi: "Siamo d'accordo siamo nel momento appunto di presentare questa interrogazione, l'abbiamo recepita, verbalizzata, sicuramente poi ci sarà il dibattito nel prossimo consiglio. Grazie mille. Esposito c'erano altre interpellanze? Chiedo scusa prego Assessore".

Assessore Ralli: "Solo per dire che volentieri il prossimo consiglio possiamo dibattere anche su quell'ordinanza, forse qualcuno era presente a qualche inaugurazione quando non ha fatto quello che doveva fare all'ora".

Presidente Bianchi: Magari Assessore così la contestualizziamo come argomento anche per capire di che cosa parliamo. Supererei questo. Esposito altre interpellanze?"

Consigliere Esposito (Lista civica Ilario Maggini): "No! Nuove no!"

Presidente Bianchi: Maggini velocemente".

Capogruppo Maggini (Lista civica Ilario Maggini): "Volevo dire a Marcello Ralli a questo punto che forse si è trattato qualche uno a quella inaugurazione, ma quell'inaugurazione poteva star anche bene al Sindaco di allora, sicché non ha fatto ordinanze, ora c'è un'ordinanza chiaro"

Presidente Bianchi: "Ne discutiamo, non la mettiamo sul personale".

Capogruppo Maggini (Lista civica Ilario Maggini): "Chiedo che al prossimo consiglio non venga neanche discussa, spero che l'abbia eseguita, portata avanti".

Assessore Ralli: "Scusa, allora tanto per essere chiari, visto che i dipendenti del comune di Subbiano sono abituati a fare anche quello che non chiede gli amministratori, vengono, soprattutto le posizioni organizzative, vengono retribuite con particolari indennità perché si assumono le responsabilità, quindi ci sono le responsabilità politiche e ci sono responsabilità politiche che il politico si deve assumere, ed io sono pronto ad assumermele, se ci sono responsabilità di tipo amministrativo se ne deve assumere il funzionario".

Capogruppo Maggini (Lista civica Ilario Maggini): "Il personale risponde al Sindaco, rispondo a voi, io discuto del sistema politico e basta"

Presidente Bianchi :” Prego Orlandi, poi la chiudiamo qui”.

Consigliere Orlandi (L.C Insieme per Subbiano) “ Vorrei dire solo una cosa semplice e molto limitata, qui Ilario te ci fai delle discussioni su cose che la maggior parte noi non c'entriamo niente, ma ti rendi conto che polemica sta facendo? Si cerca di risolvere problematiche che sono di una durata dannosa, voglio dire mi sembra in uno dei primi consigli comunali ti chiesi l'aiuto, queste sono polemiche assurdo e senza senso”.

Presidente Bianchi: "Ok! Vi ringrazio, superiamo l'argomento. Maggini ti ho dato troppo la parola. Velocemente".

Capogruppo Maggini (Lista civica Ilario Maggini): "Sbaglia sempre, doveva stare zitto tranquillamente,



Comune di Subbiano

(Provincia di Arezzo)

quando si fa gli amministratori si prende il brutto, il bello e il cattivo, quando sono andato via ho lasciato 5.400.000 di avanzo d'amministrazione, hai capito, dopo, qualche sbaglio qualcuno lo può anche aver fatto per carità, io l'ho sempre ammesso, qualche sbaglio uno lo fa anche per la fretta, perché in una anno la mia amministrazione ha fatto 12.000 metri di marciapiedi e con tre sottopassi, era che si camminava parecchio, si era spinti, non era come l'Assessore Calussi che fa la giratina per Subbiano"

Presidente Bianchi: "Devo dare la parola a Calussi perché l'hai tirato in ballo, poi basta così".

Assessore Calussi: "Io eviterei di tutti i lavori che ha fatto Maggini ti portare i marciapiedi perché alla zona industriale non è stato fatto il sottofondo di cemento dei marciapiedi è stato anche asfaltato anche a terra e non si vedono più i marciapiedi, praticamente nasce l'erba sui marciapiedi, cosa che è successa in quasi tutti i marciapiedi di Subbiano, quindi io tornerei un attimo indietro, tornerei alle interrogazioni, tornerei da dove siamo partiticon questo modo più che un consiglio comunale diventi un talk show"

Presidente Bianchi: "Infatti per evitare questo, superiamo l'argomento. Maggini che c'ha da dire prego!"

Capogruppo Maggini (Lista civica Ilario Maggini): "Non superiamo niente, perché lui ha detto di un marciapiede dove c'è l'erba sotto, guarda che quella è stata fatta dall'Anas, io so dov'è il marciapiede con la terra sotto è stato fatto dall'Anas".

Assessore Calussi: "Andiamo avanti!"

Capogruppo Maggini (Lista civica Ilario Maggini): "Era la 71, quello è stato fatto"

Assessore Calussi: "Non è la 71, non mi riferivo alla 71, ci pensi bene Maggini, basta fare un gior a Castel Nuovo come mi diceva lei"

Capogruppo Maggini (Lista civica Ilario Maggini): "A Castel Nuovo ha retto anche troppo perché ci doveva essere un capitolo per riassaltare e non l'avete fatto ne la vecchia ne voi, il capitolo per riassaltare Castel Nuovo capito Calussi".

Assessore Calussi: "Io mi riferivo ai marciapiedi".

Presidente Bianchi: "Ok! Grazie ad entrambi, passerei al punto successivo dell'ordine del giorno".

DISCUSSIONE C C PUNTO 2) odg cc 29/12/2020 RICOGNIZIONE ANNUALE DELLE PARTECIPAZIONI SOCIETARIE E DI EVENTUALI MISURE DI RAZIONALIZZAZIONE DA ADOTTARE, AI SENSI DELL'ART.20 DEL D.LGS.175/ 2016

Presidente Bianchi: "In riferimento a questa proposta di delibera passerei la parola al Sindaco. Prego"

Sindaco: "Sono due delibere, questa e quella successiva che sono collegate fra di loro, praticamente è un obbligo di legge, portiamo in delibere l'esame delle società partecipate a cui fa parte il comune, praticamente in base all'analisi del pacchetto partecipativo del comune è emerso che la sussistenza di motivazioni per il mantenimento delle partecipazioni a Arezzo Casa spa, alla Ferroviaria Italiana, Nuove Acque spa, Centro Servizi Ambiente Impianti spa, Aisa impianti spa, e pi la sussistenza delle condizioni per azione societarie straordinarie quindi fusione e trasformazione delle società della Coingas spa ed Aisa spa, e la sussistenza di motivazioni per la messa in liquidazione di Coingas spa, Aisa spa e Centro Servizi Ambiente, questo è quello che è emerso dalla valutazione effettuata, quindi si da atto che per la società Centro Servizi Ambiente spa è ancora in corso la procedura di liquidazione volontaria per le società Aisa spa e Coingas spa gli organi societari non hanno ancora deliberato in merito a future operazioni di liquidazioni fusione incorporazione. Si va ad approvare la ricognizione di tutte le partecipazioni e vengono confermati il mantenimento in assenza in assenza.....delle partecipazioni nelle società di Arezzo Casa, Ferroviaria, Nuove Acque, centro Servizi Ambiente Impainti, e Aisa Impianti. La predisposizione di azione societaria e straordinaria quindi fusione e trasformazione dell'attività o liquidazione per la società Coingas spa e Aisa spa, e la liquidazione già in atto della società Centro Servizi Ambiente spa. E questa è la prima delibera"

Presidente Bianchi: "Ok! Alla luce di questo ci sono intenzioni di voto? Maggini"



Comune di Subbiano

(Provincia di Arezzo)

Capogruppo Maggini (Lista Civica Maggini Ilario):” Voglio domandare al Sindaco, c’era una società che era sta messa in liquidazione che noi si era in società, noi, Castiglion Fibocchi, Terranuova, Montevarchi, che fine ha fatto quelle società?”

Sindaco: “E’ in liquidazione, Centro Servizi Ambiente spa”.

Capogruppo Maggini (Lista Civica Maggini Ilario):” Ma lo sai da quant’è che è in liquidazione? Sono passati ormai 7 anni, si mangiati tutto quello che c’era da liquidare, ancora non è finito niente? Penso che ancora ci sia qualcosa, sennò a quest’ora doveva essere già in liquidazione, secondo me, perché io contestai allora le persone che ci avevano messo i commissari, e praticamente doveva esser fatto dai sindaci i commissari e messa in liquidazione, invece qui sono passati 7 anni, che è in liquidazione, anche come amministrazione di Subbiano si deve chiedere che venga accelerata la liquidazione, perché prima c’erano problemi economici, i soldi c’erano, c’erano problemi di piano strutturale di un pezzetto di terra che doveva essere fabbricativo e non dove a essere fabbricativo, invece qui ancora è in essere questa società, sono passati 7 anni, lo sai quante società si liquida in 7 anni. Chiedo al Sindaco che si faccia carico per far accelerare questa cosa, perché è una cosa molto, molto assurda, io lo contestai allora quando allora, quando facevo il Sindaco, contestai il sistema che attuarono c’è qualche persona che forse c’era, e il momento che insomma è stata messa in liquidazione, non lo so come mai, ancora è in essere, chiedo al Sindaco o a Marcello Ralli perché la nettezza urbana penso che l’abbia lui, qui le deleghe non ci capsico più nulla, ma sembrava che l’avesse lui, qualche Assessore sposta i bidoni per far spostare i bidoni e Ralli prende atto, chiedo a Marcello Ralli che se gestisce l’ambiente che si faccia carico per vedere questa società che si possa mettere in liquidazione urgente perché è l’ora di finirla di tenerla in piedi, e per capire quanti soldi c’è rimasto perché il commissario verrà pagato, penso”

Presidente Bianchi: “Se ci altre intenzioni di voto? Metterei in votazione la proposta di delibera n.40 riferita appunto alla ricognizione annuale delle partecipazioni societarie e di eventuali misure di razionalizzazione da adottare, ricordando brevemente che è arrivato anche il parere dell’organo di revisore spremendo parere favorevole, il dottor Salvadori, metterei in votazione, alzando le mani, favorevoli? Unanime”

Capogruppo Maggini (Lista Civica Maggini Ilario): “Si! Con quella richiesta che ho fatto al Sindaco perché va guardato quella società”.

DISCUSSIONE C C PUNTO 3) odg cc 29/12/2020 RELAZIONE CONCLUSIVA SULLO STATO DI ATTUAZIONE DEL PIANO DI REVISIONE ORDINARIA DELLE PARTECIPAZIONI, APPROVATO CON DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE 44/2019

Presidente Bianchi: “Se il Sindaco vuol fare degli approfondimenti, ma riterrei esaustiva la spiegazione che ha fatto prima”

Sindaco: “Va bè, anche qui praticamente c’è l’obbligo di approvare entro il 31 dicembre una relazione conclusiva sullo stato di attuazione del piano di razionalizzazione, la razionalizzazione è allegata alla delibera. Se tutti hanno preso visione si può portare in approvazione”

Presidente Bianchi: “Si può portare in approvazione la relazione conclusiva sullo stati di attuazione del piano di revisione ordinaria delle partecipazioni, quindi come prima per alzata di mano, favorevoli? Unanime, il consiglio approva. Passiamo al punto successivo”.

DISCUSSIONE C C PUNTO 4) odg cc 29/12/2020 RATIFICA VARAZIONE DI BILANCIO APPROVATA DAL GIUNTA COMUNALE CON DELIBERAZIONE N.126 DEL 09.12.2020

Presidente Bianchi: “Passo la parola al Sindaco. Prego”

Sindaco: “E’ la variazione di cui si parlava prima,”in occasione dell’interrogazione fatta dall minoranza,



Comune di Subbiano

(Provincia di Arezzo)

quindi è stata erogata una'altra trince di finanziamenti statali destinata alle famiglie di circa 40000€ con il decreto 154 del 26 novembre, è un sostegno un intervento di solidarietà alimentare e il decreto legge visto che è arrivato tardivamente a fine anno non prevede un termine di utilizzo delle risorse da parte dei comuni ne obblighi di rendicontazione, differentemente da quello che diceva Maggini, e si autorizza ad approvare le variazioni di bilancio concernenti l'utilizzo delle risorse assegnate anche oltre li ordinario termine del 30 novembre. Questa è la variazione la ratifica di variazione di bilancio che è stata approvata il 9 dicembre dalla Giunta Comunale”

Presidente Bianchi: “Prego Maggini”.

Capogruppo Maggini (Lista Civica Maggini Ilario): “Peso questo, che il 9 dicembre è stata approvata questa variazione, ma vorrei i sapere quanto prima è stato dato quei 40.000€ perché quei 40.000 anche se non si approvava la variazione si potevano usare subito, c'è la legge, sulla finanziaria dello stato c'è scritto benissimo, che dice? Noi quei 40.000€ quei finanziamenti che ci hanno dato si potevano utilizzare subito per le persone che avevano problemi, non c'era bisogno di fare la variazione, noi siamo costretti a votare contro perché voi lo potevate fare un mese mezzo fa, utilizzarli, e invece non l'avete utilizzati e noi si vota contro, perché li potevi utilizzare, per via di questo non siete celeri, non fate le cose per i cittadini.”

Sindaco: “ Specifico che il decreto legge è del 23 novembre 2020”

Capogruppo Maggini (Lista Civica Maggini Ilario): “Sono passati quasi 20 giorni, i cittadini che soffrono, che hanno problemi si fanno delibere anche di notte, si convoca il consiglio si parte tutti e si fa il consiglio per la cosa ai cittadini, siamo qui apposta, avete capito che siamo qui non per dire io mi chiamo Assessore, Consigliere o Sindaco, siamo per amministrare e si fa le cose apposta per i nostri cittadini, voi non l'avet fatto e noi si vota contro . Grazie”.

Presidente Bianchi: “Prego Sindaco voleva concludere”.

Sindaco: “ Portiamola in votazione”.

Presidente Bianchi: Portiamo in votazione la ratifica di variazione di bilancio, di cui abbiamo già ben parlato, favorevoli? 9 favorevoli! Contrari? 2, quindi il consiglio approva. Passiamo al punto successivo”.

DISCUSSIONE C C PUNTO 5) odg cc 29/12/2020 PRESA D'ATTO DEL PIANO ECONOMICO FINANZIARIO TARI 2020 REDATTO E TRASMESO DALL'AUTORITA' DI AMBITO TERRITORIALE ATO TOSCANA SUD

Presidente Bianchi: “Passo la parola al Sindaco. Prego”

Sindaco: Leggerei un attimo una relazione che abbiamo buttato giù insieme all'Assessore Ralli **LETTURA ALLEGATO A.** Poiché trattasi di una presa d'atto, oltretutto non si tratta di una delibera dove il comune può incidere, perché come abbiamo detto è Ato che stabilisce che definisce il piano economico finanziario e lo determina Ato e lo trasmette ad Arera per la definitiva approvazione è richiesto al comune soltanto la presa d'atto. Non so se vuol concludere Ralli”.

Assessore Ralli: “ Più prendere atto, ritirerei la proposta di delibera, anche perché noi andremmo a esprimere un parere senza un parere di regolarità, diciamo del servizio finanziario, quindi quello che è stato letto dal Sindaco è documento che sintetizza quelle che sono le vicende maturate in questo anno, anno difficile per tutta una serie di problemi che viviamo ma è anche vero che l'Ato non ha coinvolto ne per tempo ne in modo concreto i comuni per trasferire, per passare da un metodo che era ormai collaudato per la determinazione della tariffa a un metodo nuovo che penalizza i comuni rispetto a quello era il sistema vigente con la gara, dall'altra parte se si guarda poi quello ha scritto il validatore diciamo veramente non sono stati, diciamo, presi in considerazione, l'osservazione ed i rilievi che ha fatto, come per esempio che riguardano l'accantonamento al fondo svalutazione previsto dal contratto di servizio i compensi per la gestione commissariale e il monitoraggioche sono stati inseriti nel Pef mentre secondo noi non devono essere inserito ma a carico di



Comune di Subbiano

(Provincia di Arezzo)

Sei Toscana, le spese legali per la gestione commissariale, i costi per i procedimenti dell'extra concessione, i costi relativi a consulenza per iniziativa extra Ato, cioè ci vogliono far pagare anche dei costi che non inerenti il servizio della nettezza urbana, costi sostenuti per la partecipazione della gara dell'Ato, quindi anche questi i costi se ne doveva far carico Sei Toscana, o le società che partecipano in queste tra quelle società ad esempio c'è anche una società che vede come maggior azionista il comune di Arezzo e ovviamente non solo il comune di Arezzo, c'è anche nella società Siena Ambiente, tutti i comuni grosso in questo caso si tutelano a scapito di quelli piccoli, oltre a contributo per il funzionamento dell'autorità l'immobilizzazione materiale, ecco, tutti queste osservazione sono state fatte su questi rilievi nella delibera dell'Ato non vengono trattati e se vengono trattati non in maniera esauriente per quanto riguarda la chiarezza del Pef che noi dovremmo tra l'altro solo prendere atto e comunque poi alla fine quello che i comuni che dovranno applicare sarà quello deciso da Arera una volta che avrà tutta la documentazione da Ato Toscana Sud".

Sindaco: "Quindi noi si propone di ritirare la delibera".

Presidente Bianchi: "Esatto! Quindi quanto espresso dal Sindaco e dall'Assessore, Segretario possiamo subordinare questa delibera a una semplice comunicazione in accordo con i capigruppo naturalmente?"

Segretario Generale: " Certo"!

Presidente Bianchi: " ok! Allora sentiamo i capigruppo giusto per conferma, prego Maggini"

Capogruppo Maggini (Lista Civica Maggini Ilario): " Io chiedo questo, di non lo votare, di non metterla in votazione. Perché se noi l'Ato si comporta in questa maniera che si deve approvare la tariffa a fine 2020 invece che all'inizio, praticamente è stata discussa, cosa approvo una cosa che è già passata , ma secondo me è assurda, se uno viene tolto il punto all'ordine del giorno è veramente importante per far capire che il comune di Subbiano c'è, che quando io una volta feci una volta una dichiarazione e si arrivo 49 a 51, si mise in votazione e si perse però si era arrivati a 49, all'inizio ero solo, il comune di Subbiano ora sarà solo ma però ne verranno dietro tanti, perché quella dicitura che ha detto Marcello Ralli è importante, perché vogliono far pagare tutto ai comuni piccoli e i comuni grossi fanno la voce grossa, è l'ora di finirla secondo me è questa è una cosa importante levarla e non metterla in votazione, secondo me".

Presidente Bianchi: "Mi sembra di capire che siamo tutti concordi chiedo conferma. Andiamo avanti".

DISCUSSIONE C C PUNTO 6) odg cc 29/12/2020 ACQUISIZIONE A TITOLO GRATUITO TRATTO DI STRADA ALL'INTERNO DELL'ABITATO DI SUBBIANO AI SENSI DELLA LEGGE 448/1998

Presidente Bianchi: "Passo la parola all'Assessore Calussi. Prego"

Assessore Calussi: " Con questa delibera l'ente va acquisire a titolo gratuito nel demanio stradale del comune una porzione di strada che è già di uso pubblico, faccio riferimento alla norma che è la 448/98 che da la possibilità in caso d'accordo con la proprietà di acquisire senza atto notarile quindi senza aggravii di costi per l'ente quei terreni che sono già di uso pubblico da più di 20 anni. L'oggetto dell'acquisizione sono i terreni che sono identificati nella particella 567 del foglio 49, hanno una superficie di MQ 155 e questo terreno è posto sul tracciato della strada via Fantoni più o meno nei pressi della rotonda provvisoria che abbiamo in loco, è un terreno li limitrofo"

Presidente Bianchi: "Prego Maggini"

Capogruppo Maggini (Lista Civica Maggini Ilario): "Noi voteremo a favore, si era detto con Nicola a favore, c'è entrato lui nella rotatorio io spero che domattina prenda il piccone e la paletta a fare quella rotatorio perché sarebbe l'ora che la facesse. Votiamo a favore".

Assessore Calussi: "Per quanto riguarda la rotatoria anche se Maggini vuole ere l'ultima parola, come ho detto nell'ultimo consiglio comunale i lavori sono stati appaltati è stato anche.

Capogruppo Maggini (Lista Civica Maggini Ilario): "L'assessore con la paletta e il piccone, perché a



Comune di Subbiano

(Provincia di Arezzo)

quest'ora qui era fatta”.

Assessore Calussi: “Purtroppo Maggini ai nostri tempi le imprese non lavorano per Natale, ai suoi tempi lei riusciva a farli lavorare per Natale, noi non ci siamo riusciti”

Capogruppo Maggini (Lista Civica Maggini Ilario): “Mettici il semaforo che fai più bella figura”.

Assessore Calussi : “la rotatoria comunque, abbiamo portato avanti un lavoro che era stato approvato dalla vecchia amministrazione, la realizziamo”:

Capogruppo Maggini (Lista Civica Maggini Ilario): “Ma io non la facevo la rotatoria ci mettevo un semaforo. La rotatoria sarà oggetto di incidenti non c'è possibilità di entrare in casa alle persone insomma c'è stop alla rotatoria.”

Assessore Calussi: “Abbiamo l'eleganza di non fare terrorismo, quella rotatoria, per quanto diciamo c'è stato l'inizio dei lavori posticipato è in atto da più di anno, non ci sono cioè nel senso tutto sommato si spera”

Capogruppo Maggini (Lista Civica Maggini Ilario): “Io la facevo con il piccone e la paletta, a questo punto qui l'avevo fatta”.

Consigliere Orlandi (LC. Insieme per Subbiano): “Veramente mi stai rimanendo simpatico dopo gli ultimi interventi, le rotatorie quelle piccolini lì all'ex Brami chi l'ha fatte? Non mi risponde nessuno. Va bene ciao”.

Presidente Bianchi: “Allora, portiamo in votazione questa proposta di delibera che è acquisizione a titolo gratuito di un tratto di strada all'interno dell'abitato di Subbiano ai sensi della legge 448/98. Favorevoli? Unanime. Il consiglio approva. Vi ringrazio che siamo stati veloci. Buon anno.”

La seduta del Consiglio comunale del 29 dicembre 2020 termina alle ore 16:20.

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Luca Bianchi

Sottoscritto con firma digitale ai
sensi dell'art. 24
del D.Lgs. 7/3/2005, n. 82 e s.m.i.

IL SEGRETARIO COMUNALE

Dott. Liberto Giuseppe

Sottoscritto con firma digitale ai
sensi dell'art. 24
del D.Lgs. 7/3/2005, n. 82 e s.m.i.