



Comune di Subbiano

(Provincia di Arezzo)

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE

Registro delle deliberazioni adottate dal Consiglio Comunale nella seduta del 30-06-2021, tenutasi alle ore 11:00 presso la Residenza Municipale, a seguito di convocazione disposta nei modi di legge in sessione Straordinaria, in Prima convocazione, in seduta Pubblica.

Risultano presenti alla seduta i Signori:

Componente	Qualifica	Presenza
Ilaria Mattesini	Sindaco	Presente
Alberto Calussi	Consigliere	Presente
Beatrice Lusini	Consigliere	Presente
Dario Orlandi	Consigliere	Presente
Paolo Domini	Consigliere	Presente
Lara Bragoni	Consigliere	Assente
Patrizia Alberti	Consigliere	Presente
Andrea Testi	Consigliere	Presente
Luca Bianchi	Consigliere	Presente
Ilario Maggini	Consigliere	Assente
Nicola Esposito	Consigliere	Assente
Beatrice Benelli	Consigliere	Assente
Giulia Gerardine Mencucci	Consigliere	Assente

Assegnati n. 13

Presenti 8

In carica n. 13

Assenti 5

Assume la presidenza Luca Bianchi in qualità di Presidente, assistito dal Vice Segretario Comunale Michela Rossi.

Il Presidente, accertato il numero legale dichiara aperta la seduta ed invita il Consiglio Comunale ad esaminare e ad assumere le proprie determinazioni sulle seguenti proposte di deliberazioni:

Proposta N. 34 del 25-06-2021 Esito Esame: Approvata Oggetto: COMUNICAZIONI, INTERROGAZIONI,	NUMERO DELIBERA 28 Immediatamente eseguibile: N Soggetta a comunicazione: N
Proposta N. 30 del 23-06-2021 Esito Esame: Approvata Oggetto: PRESA D'ATTO DEL PIANO ECONOMICO	NUMERO DELIBERA 29 Immediatamente eseguibile: N Soggetta a comunicazione: N
Proposta N. 32 del 25-06-2021 Esito Esame: Approvata Oggetto: REGOLAMENTO DELLA TASSA SUI	NUMERO DELIBERA 30 Immediatamente eseguibile: N Soggetta a comunicazione: N
Proposta N. 31 del 25-06-2021	NUMERO DELIBERA



Comune di Subbiano

(Provincia di Arezzo)

Esito Esame: Approvata Oggetto: TASSA SUI RIFIUTI TARI.	31 Immediatamente eseguibile: N Soggetta a comunicazione: N
Proposta N. 33 del 25-06-2021 Esito Esame: Approvata Oggetto: Art.193 del Testo Unico Enti Locali -	NUMERO DELIBERA 32 Immediatamente eseguibile: N Soggetta a comunicazione: N

DISCUSSIONE C C PUNTO 1) odg cc 30/06/ 2021
COMUNICAZIONI, INTERROGAZIONI, INTERPELLANZE E
RACCOMANDAZIONI

Presidente Bianchi:” Prima di passare alla trattazione degli argomenti all’ordine del giorno, giusto due parole per quanto riguarda l’assenza della minoranza. Avevamo ricevuto una comunicazione da parte della minoranza la quale si lamentava di alcuni punti e brevemente permettetemi di sottolineare questi punti. La data del 30 giugno è stata scelta al fine di rispettare i termini di scadenza previsti per l’approvazione del PEF, delle tariffe tari e del relativo regolamento. Non è stato possibile portare tali argomenti nella seduta del Consiglio precedente. Infatti con nota acquisita al prot. n. 6555 del 19/06/2021 Ato ancora scriveva: *“Entro la giornata odierna.....si completerà il caricamento sull’area riservata ai singoli comuni....della versione definitiva dei prospetti da allegare alla delibera di presa d’atto del PEF 2021....”*. Con nota acquisita al prot. comunale n. 6590 del 21/06/2021 Ato convocava per la data del 22/06/2021 i Comuni della Provincia di Arezzo per una videoconferenza illustrativa dei criteri di formazione del PEF. A partire da quella data la giunta ha avuto pochissimi giorni per assumere decisioni in merito alla copertura dei maggiori costi e del minor gettito della Tari 2021. Pertanto non sarebbe stato possibile discutere tali argomenti nella seduta del 25/06/2021. C’è inoltre da aggiungere che l’auspicata proroga dei termini di approvazione della tari è stata solo annunciata ma ad oggi non ancora formalizzata pertanto era importante e doveroso rispettare i termini previsti. L’orario di convocazione è stato scelto per andare incontro a diverse esigenze, tra queste quella di avere a disposizione anche i tecnici per poter rispondere a tutti i quesiti relativamente agli aggiornamenti normativi che hanno portato alla redazione del nuovo regolamento. Si consideri inoltre che l’emergenza pandemica non è ancora finita e che nell’ultimo Consiglio Comunale, svoltosi in presenza, con all’ODG anche il saluto al Comandante della Stazione de Carabinieri che ha operato sul nostro territorio per 22 anni, non si è presentato NESSUNO del pubblico! Segno che i cittadini hanno ancora qualche timore a riunirsi in luoghi chiusi, seppur con tutti gli accorgimenti necessari. Si aggiunga la difficoltà dei consiglieri a mantenere in posizione la mascherina durante le esposizioni. Sottolineo che l’argomento in trattazione nel Consiglio Comunale del 30 giugno è costituito da regolamento, PEF e tariffe TARI, si tratta quindi di un argomento importante che attraverso la modalità virtuale può essere seguito e visionato da tutti i cittadini ed è altrettanto importante che le opinioni di tutti i Consiglieri che vogliono intervenire siano espresse in maniera ordinata e chiara. Tali motivazioni hanno portato alla convocazione del Consiglio Comunale in videoconferenza. In più si aggiunge un’altra cosa molto importante, come abbiamo detto in questo consiglio il regolamento e il PEF della tari, argomento importantissimo, e attraverso la modalità virtuale può essere visto e seguito da tutti i cittadini, è anche importante che tutte le opinioni dei consiglieri possano essere espresse in maniera ordinata e chiara, tutto ciò a portato a scegliere la videoconferenza. Mi dispiace, mi dolgo che sia assente la minoranza, perché per un argomento così importante, sicuramente sarebbe stato utile apportare differenti punti di vista e ribadisco, quello che sta succedendo che mi preme che il confronto torni su binari politici, sulle argomentazioni, anziché su semplici espedienti. Perdonatemi questo piccolo inciso ma mi sembrava doveroso. Alla luce di

Processo Verbale del Consiglio Comunale del 30-06-2021 ore 11:00



Comune di Subbiano

(Provincia di Arezzo)

questo, passiamo a quelle che sono le comunicazioni. In mancanza passiamo al primo punto dell'ordine del giorno che sono le interrogazioni e interpellanze. Partiamo da quelle più vecchie, erano state presentate due consigli fa delle interrogazioni, le rileggo brevemente, allora erano state presentate dalla minoranza che in questo momento non c'è, per completezza e per semplicità le risposte alle interrogazioni verranno brevemente esplicate, quello che può fare questo consiglio è dare la possibilità alla minoranza alla prossima occasione, al prossimo consiglio, di controbattere sulle risposte. Leggo brevemente le interrogazioni a risposta scritta che erano state chieste. Parto dalla prima. **LETTURA ALLEGATO 1**. Passo la parola all'Assessore di riferimento. Prego Lusini”

Assessore Lusini:” I lavori di demolizione e costruzione scuola media consortile sono stati aggiudicati definitivamente alla seconda ditta in graduatoria, dopo che la prima era risultata non idonea, questa esclusione aveva comportato anche un ricorso al Tar e un ulteriore allungamento dei tempi. Il prossimo step è la formalizzazione del contratto che verosimilmente verrà fatta a settembre”.

Presidente Bianchi: “ La ringrazio Assessore, ripeto diritto di replica sicuramente alla minoranza al prossimo consiglio. Era stata presentata poi un'altra interrogazione sempre da Maggini ed Esposito, la rileggo brevemente prima di passare la parola. **LETTURA ALLEGATO 2**. Passo la parola all'Assessore di riferimento Calussi. Prego”.

Assessore Calussi:” In riferimento a quanto da voi esposto nell'interrogazione in oggetto, in merito agli interventi manutentivi nelle frazioni si comunica che quest'anno sono stati realizzati i lavori di ripristino del manto stradale, nelle seguenti località: Casacciola, Renaccio Querceto ed altri interventi puntuali nella zona di Montegiovi per un importo di lavori di circa 58.000 €, in questo giorni sarà approvato dalla Giunta comunale un ulteriore intervento che riguarderà la località della Piaggi e la viabilità che conduce al Castello di Valenzano per un importo stimato di circa 80.000 €. Per quanto riguarda il taglio del verde, manutenzione marciapiedi, piante e parchi pubblici è stata incaricata la ditta per l'effettuazione del Inoltre sono in corso interventi di tagli vegetazionali, pulizia marciapiedi e delle strade nella zona residenziale. Successivamente sarà incaricata anche una ditta specializzata per la potatura delle alberature. Per quanto attiene alla zona industriale di Castelnuovo dove abbiamo ereditato pesanti problematiche fra cui l'erba che cresce all'interno del marciapiedi, il manto delle strade degradato per il collasso del fondo stradale in maniera molto prematura, il tutto, che il consigliere Maggini dovrebbe conoscere bene visto che all'epoca della realizzazione copriva un importante carica amministrativa, e se non sbaglio si vantava anche si seguire in prima persona i lavori pubblici, detto questo, il tutto è dovuto alla realizzazione delle strutture stradali non a regola d'arte, stiamo comunque provvedendo al taglio della vegetazione nella zona e sono in previsione interventi di rifacimento del manto stradale nel prossimo futuro”.

Presidente Bianchi: “ Grazie. Ovviamente ripeto diritto di replica, ma essendo assenti in questa occasione, al prossimo consiglio. Per chiudere la parte interrogazioni, l'altra volta, in assenza dell'Assessore Calussi era stata presentata una sorta di interpellanza, però come avevo già detto non poteva essere acquisita come tale perché era un vero e proprio manifesto politico, ma all'interno riportava delle domande che potevano essere catalogate come interrogazioni, solo in merito a quelle, mi raccomando, passo la parola all'Assessore di riferimento. Prego Calussi”.

Assessore Calussi:” Durante il consiglio comunale del 25 giugno scorso è stata presentata un'interpellanza, se così si può definire, dal gruppo di minoranza denominato “Ripartire si Può” composto dai consiglieri Ilario Maggini ed Esposito Nicola, tale documento non era stato presentato per avere informazioni o chiarimenti su determinati fatti o circostanza, leggendolo, chiunque può capire che il fine di tale documento era la diffamazione.... E diffusione di notizie false e tendenziose, oltretutto ancora prima che il diretto interessato ne potesse prendere visione, tale documento era stato diffuso dai consiglieri di minoranza attraverso i canali social, ed è per questo che cari consiglieri Esposito e Maggini che vi dovrete vergognare, leggendo attentamente e illustrando la realtà dei fatti, il tutto corredato da argomenti ufficiali e non da chiacchiere o opinioni personali, ogni cittadino si



Comune di Subbiano

(Provincia di Arezzo)

potrà rendere conto che i consiglieri Esposito e Maggini sono pronti a tutto per i loro interessi, analizzando punto per punto l'interpellanza, i consiglieri scrivono, prendo testualmente il documento – siamo veramente esterrefatti nell'apprendere come l'Assessore Calussi con il consenso dei suoi colleghi della Giunta possano intervenire con oneri per le casse comunali per aver sostituito sostegni e corpi illuminanti nella strada adiacente alla propria abitazione..... Ho ripreso la delibera della Giunta comunale che è stata approvata è la numero 66, qualunque cittadino la può visionare, e può chiedere chiarimenti nell'ottica della massima trasparenza, l'oggetto della delibera riguarda l'efficientamento energetico dell'impianto di illuminazione pubblica posto fra via Giotto e via Crispi, nell'abitato di Subbiano, negli indirizzi possiamo vedere che l'ufficio tecnico richiama una relazione, relazione che è datata 26.06.20 e che è stata posta agli atti dell'ufficio, in cui era stato incaricato un perito per fare una ricognizione dello stato dell'impianto dell'illuminazione pubblica, dalla quale si evinceva la necessità di intervenire in maniera prioritaria sull'impianto di illuminazione pubblica, che era presente in via Giotto, e nello specifico recito il testo – l'impianto in questione si divide fra due tronconi, uno che con alimentazione distribuita su tre fasi comprende parte di via Cini, il parco del Poderino, e via Divisone Garibaldi, mentre il secondo troncone alimenta, sempre suddiviso in tre fasi la parte di via Giotto, se nel primo troncone denominato di via Cini non si riscontrano problemi rilevanti, nel secondo denominato via Giotto risultano compromesse causa perdita isolamento due delle tre fasi di alimentazione, questo...dovuto alla protezione contro i contatti indiretti e nello specifico nell'intervento dell'interruttore indifferenziato, per ovviare a questo problema tutti punti luce del troncone di via Giotto sono stati spostati sull'altra fase, che ha un grado di isolamento inalterato e non fa intervenire le protezioni, dopo un sopralluogo e una verifica dell'impianto è emerse l'impossibilità di poter sostituire i cavi delle due linee danneggiate e inoltre l'assenza di una corretta installazione dell'impianto della messa a terra, nello specifico la mancanza del collegamento con il cavo a treccia nuda fra i picchetta di terra ed è per questi motivi che è stata data priorità, è quindi necessario il rifacimento completo della linea di illuminazione del tratto comprendeva tra via Giotto e via Crispi – quindi cari consiglieri Esposito e Maggini non è stato fatto, come dite, l'impianto di illuminazione che oltretutto non è nemmeno adiacente alla mia abitazione, perché ricordo a tuttima è stato fatto perché c'erano problemi di sicurezza, funzionali e di non rispetto delle normative quindi è vergognoso che mi sia stata attribuita la responsabilità di averlo fatto, oltretutto questo intervento è stato finanziato con il decreto per l'efficientamento energetico, con risorse che ci sono arrivate, a seguito della richiesta di contributo e della presentazione del progetto; quindi anche a questo punto direi, non mi dilungo perché è vergognoso aver distorto la realtà in questo modo. Vado avanti con il secondo punto. A seguire predisposizione dei lavori per l'installazione di nuovi sostegni e corpi in località Le Traverse indi Subbiano nei pressi dell'abitazione dei propri genitori, anche qui purtroppo subiamo una distorsione della realtà, e una volontà di diffamare a i tutti i costi perché io prendo la delibera con cui la Giunta ha approvato questo intervento. Allora l'Assessore non ha assolutamente predisposto nessun tipo di lavoro, ci sono...in questa strada vicinale, fra cui come frontista fa parte anche la mia famiglia, che nel 2019, quindi in tempi non sospetti in cui non eravamo nemmeno in carica o stati eletti, era stata fatta una richiesta di contributo perché trattandosi di strada vicinale per la manutenzione ed altri tipi di intervento può essere previsto il contributo. Gli uffici hanno verificato la fattibilità del contributo e non trovando nulla da ovviare hanno predisposto la delibera di Giunta, non mi si può nemmeno accusare di aver dato priorità a un tipo di intervento piuttosto ad un altro che mi coinvolgeva, tutt'altro le carte dimostrano che questo intervento è stato più volte posticipato perché un intervento la cui richiesta risaliva al 2019 ed è stato realizzato nel 2021, dando la priorità a tanti altri tipi di intervento che sono stati fatti sul altre strade vicinali, inoltre sottolineo che anche in quella strada vicinale non era mai stati fatto nessun intervento nei tempi precedenti, quindi ecco anche qui la distorsione della realtà vergognosamente fatta volta a diffamare l'operato dell'Assessore e della Giunta. Voglio



Comune di Subbiano

(Provincia di Arezzo)

sottolineare che è questo che balzava all'occhio. L'attuale amministrazione ha perso oltre un milione e mezzo di finanziamenti pubblici da utilizzare per la realizzazione di impianti sportivi ed opere pubbliche, anche questa una notizia completamente falsa e tendenziosa perché l'amministrazione ha chiesto accesso al contributo molto sostanzioso per il rifacimento e l'ampliamento degli impianti sportivi ma il contributo ancora non è stato erogato, ancora non è stata data nessun tipo di risposta, quindi anche qui è stata diffusa una notizia falsa e tendenziosa, perché ancora non c'è esito riguardo alla graduatoria di questo tipo di finanziamento. ...Esposto e riportato costituisce parte integrante della documentazione con cui la Giunta ha approvato le delibere riguardanti tali argomenti e che i consiglieri Esposito e Maggini in virtù di continui accessi agli atti avevano modo di visionare, quindi a questo punto o hanno avuto serie difficoltà a comprendere tali argomenti, o nemmeno li hanno letti animati dall'unico fine di diffamare a prescindere, senza nemmeno entrare in merito a tali questioni, in virtù di questo, cari consiglieri Esposito e Maggini, secondo me dovrete continuare a vergognarvi. Il documento continua accusando l'amministrazione di un abbandono a se stesso dell'istituto Palazzeschi quando invece questa amministrazione è più che conscia dell'importanza che tale istituto ricopre per il paese. Per concludere esorterei i consiglieri Esposito e Maggini a non concentrarsi sulle dimissioni del Sindaco, ma a concentrarsi sulle loro eventuali dimissioni visto che questo modo di far politica è vergognoso e può solo nuocere a questo consiglio all'ente stesso...".

Presidente Bianchi: Ringrazio l'Assessore Calussi. Naturalmente diritto di replica alle persone che hanno presentato le interrogazioni e hanno presentato anche questa sorta interpellanza. La cosa che chiedo all'Assessore Calussi se può depositare insieme alle risposte anche i riferimenti, così per completare la risposta. Se non ci sono altre cose, possiamo passare al secondo punto all'ordine del giorno".

DISCUSSIONE C C PUNTO 2) odg cc 30/06/ 2021 PRESA D'ATTO DEL PIANO ECONOMICO FINANZIARIO TARI 2021 REDATTO E TRASMESSO DALL'AUTORITA' DI AMBITO TERRITORIALE ATO TOSCANA SUD.

Il **Presidente Luca Bianchi** passa la parola al Sindaco per introdurre l'argomento in oggetto. Il **Sindaco** procede quindi a fare un'introduzione generale sulle delibere all'esame del Consiglio, precisando che le stesse sono tutte collegate fra loro e riguardano tutte quante la Tari.

Il **Presidente Luca Bianchi** invita il Sindaco ad effettuare una spiegazione complessiva degli argomenti all'ordine del giorno e se del caso ad utilizzare pure le diapositive, ma ricorda che si procederà comunque ad una votazione punto per punto.

Prende la parola il **Sindaco** la quale ricorda al Consiglio come nel 2019 è entrato in vigore il nuovo metodo tariffario rifiuti, MTR, e che, conseguentemente, l'autorità competente all'autorizzazione del PEF del servizio rifiuti è stata identificata nell'autorità nazionale Arera, alla quale è stata attribuita la competenza ad approvare le entrate tariffarie definite dagli enti territorialmente competenti, che per l'ambito Toscana Sud è ATO Toscana Sud. Il Sindaco specifica che ai singoli comuni rimangono solo le funzioni di determinazione, accertamento e riscossione della TARI mentre spetta all'ATO assumere tutte le determinazioni inerenti il PEF, e quelle relative ai corrispettivi di servizio e che dette determinazioni hanno effetti vincolanti nella fissazione dell'importo complessivo del costo del servizio che il comune deve finanziare con la TARI, ne consegue che, in sostanza, i comuni non hanno più potere di intervenire in modo decisivo e autonomo sulla determinazione economica del PEF comunale in funzione della scelta dell'organizzazione di un piano di servizi volto a migliorare i risultati della raccolta differenziata e volta ad un risparmio per i cittadini, così accade che quei comuni come Subbiano nei quali è stato attivato un servizio di raccolta rifiuti che porta ad una raccolta differenziata oltre il 70%, scelto nella prospettiva di un consistente risparmio economico,



Comune di Subbiano

(Provincia di Arezzo)

vengano fortemente penalizzati da un sistema in cui le tariffe vengono decise dall'alto. Il Sindaco prosegue constatando che al comune non resta altro che la funzione di esattore delle tasse, che deve inventarsi soluzioni per recuperare le risorse economiche maggiorate in anno in anno per ricoprire i costi di un servizio sempre più scadente e di un sistema sempre più accentrato. Il Sindaco infine riferisce che il PEF 2021 derivante dall'esame effettuato da ATO sulla base del nuovo metodo Arera e del PEF grezzo inviato da Sei Toscana, in assenza di modifiche del servizio rispetto all'anno 2020, per quanto riguarda il comune di Subbiano è aumentato di circa 35.000 € rispetto a quello dell'anno scorso, e come a tutto ciò vada aggiunto l'esito disastroso per i comuni della nuova normativa nazionale, che andando incontro alle aziende in termini economici, ha esonerato determinati comparti imprenditoriali dal pagamento della Tari, tant'è che ad oggi è previsto un minor gettito Tari di oltre 100.000 € derivante da esoneri riconducibili ad alcune aziende del nostro comune. In sostanza il Governo nazionale ha prevede forme di agevolazione per le imprese ma poi non ha previsto forme di rimborso ai comuni. Per l'anno 2021 infatti ci sarà un ammanco di circa 150.000 € rispetto alle entrate del 2020, per cui sarà necessario, nostro malgrado, andare ad approvare un aumento delle tariffe TARI, essendo già al limite massimo quasi tutte le tariffe non domestiche, si è dovuto agire soprattutto su quelle domestiche con un aumento di circa il 10%. Per il nostro comune questo anno sono stati stanziati dallo Stato circa 80.000 € per l'agevolazione TARI causa Covid, da utilizzare principalmente per le categorie non domestiche, per tanto l'amministrazione ha deciso di agire in tal senso. Tuttavia l'amministrazione ha già comunque deciso di intervenire con delle riduzioni anche per le tariffe domestiche utilizzando altri fondi destinati al comune sempre per l'emergenza Covid e anche parte del suddetto fondo di 80.000 €. Il Sindaco quindi comunica a tutti i cittadini che il comune di Subbiano ha votato contro l'approvazione del PEF di ATO Toscana Sud nell'assemblea del 17 giugno proprio perché contrari, non solo al metodo Arera, ma anche a come ATO ha deciso di gestire l'applicazione del nuovo metodo tariffario. Subbiano farà infatti parte dei comuni che ricorreranno al TAR contro due deliberazioni di ATO. Il Sindaco ribadisce che questa amministrazione si oppone a difesa dei suoi cittadini e si fa portavoce del malcontento nelle sedi opportune, consapevole che a dover sostenere scelte politiche gestionali di alto livello sono sempre e solo i cittadini e ed i comuni. La legge 205/2017 ha attribuito ad Arera l'approvazione del PEF e considerato che il comune non è più parte attiva e non ha più la possibilità di intervenire nelle determinazioni del PEF di propria competenza, ma resta puro e semplice esattore della TARI avendo il compito di far tornare i conti con i continui aumenti del PEF, fissando le tariffe e provvedendo alla riscossione del contributo, non si può fare altro che prendere atto del PEF così come calcolato da ATO Toscana Sud, dalla elaborazione di ATO (negli allegati alla proposta si trovano tutte le specifiche che hanno portato al risultato finale), emerge un aumento generale nel 2021 rispetto al 2020 con un tasso di incremento al di sopra dell'inflazione programmata. Il Sindaco inoltre da atto che il comune di Subbiano, come ho già specificato prima, in data 17 giugno ha votato contro le deliberazioni propedeutiche a quella di approvazione del PEF 2021. Il PEF è stato comunque approvato con voto favorevole della maggioranza dei comuni e quindi ad oggi in questa sede, in questo Consiglio Comunale, possiamo solo prendere atto del PEF 2021, per quanto riguarda il Comune di Subbiano”.

Il Presidente Luca Bianchi constatato che non ci sono richieste di interventi o chiarimenti, procede a mettere in votazione la prima proposta di delibera, che consiste nella presa d'atto del piano



Comune di Subbiano

(Provincia di Arezzo)

economico finanziario TARI 2021 redatto e trasmesso dall'autorità di ambito territoriale Toscana ATO Toscana Sud. Con voti FAVOREVOLI UNANIMI il Consiglio approva. Non è richiesta l'immediata eseguibilità.

DISCUSSIONE C C PUNTO 3) odg cc 30/06/2021 REGOLAMENTO DELLA TASSA SUI RIFIUTI (TARI) APPROVAZIONE

Il **Presidente Luca Bianchi** invita il Sindaco ad illustrare l'argomento all'ordine del giorno.

Il **Sindaco** introduce l'argomento ricordando che con questa delibera si va ad approvare il regolamento della tassa sui rifiuti, aggiornato alle ultime disposizioni vigenti, e che contiene tutte le integrazioni e modifiche apportate al testo attualmente vigente. Il Sindaco chiede al Funzionario dell'Area Tributi dott.ssa Michela Rossi di illustrare più nello specifico il testo del regolamento che si va ad approvare.

Il **Funzionario dott.ssa Michela Rossi** spiega che il regolamento per la maggior parte ricalca quello che era stato approvato lo scorso anno e che il nuovo regolamento, adottato per adeguarsi alla nuova normativa ambientale, sarà in vigore dal 1° gennaio 2021. Fondamentalmente si tratta di un adeguamento al nuovo codice dell'ambiente, che recepisce in alcuni articoli la normativa europea. Passa quindi all'illustrazione dei punti più importanti spiegando come intanto cade il concetto di rifiuto assimilabile, infatti mentre fino all'anno scorso esistevano i rifiuti urbani e rifiuti non urbani e nell'ambito di quelli non urbani si distingueva fra assimilabili e non dove gli assimilabili, dal punto di vista di gestione dei rifiuti, erano considerati assimilati ai rifiuti urbani, oggi non esiste più il concetto di rifiuto assimilabile, quindi c'è una netta dicotomia fra rifiuti urbani e non urbani. Il decreto legislativo che ha recepito questa nuova normativa di modifica del codice dell'ambiente ha, quindi, tolto ai comuni il potere di assimilazione, il potere cioè di considerare trattabili come rifiuti urbani alcuni rifiuti prodotti da utenze non domestiche. In base ai nuovi allegati N4 e N5 delle nuove disposizioni i rifiuti provenienti da attività industriale sono necessariamente non assimilabili e quindi è fatto d'obbligo alle aziende, limitatamente alle superfici cui si svolge l'attività produttiva, di conferire in proprio i rifiuti, per tanto viene meno la tassazione di buona parte delle superfici di alcune utenze industriali. Le utenze industriali hanno comunque l'obbligo di dichiararlo e di comprovare la destinazione delle superfici per cui richiedono la detassazione. Nel comune di Subbiano sono state avanzate alcune richieste da parte di alcune attività industriali, per cui si dovrà procedere in attuazione della normativa nazionale e della normativa regolamentare che andiamo ad approvare, e quindi alla detassazione sia della quota fissa che della quota variabile relativamente alle superfici in cui si svolge l'attività produttiva e alle aree destinate a magazzino di materie prime e prodotti finiti di merci strettamente connesse all'attività produttiva, purché non vi si producano, cioè purché queste superficie siano produttive di rifiuti organici. La dott.ssa Michela Rossi inoltre spiega che un'altra modifica molto importante contenuta nel regolamento, è quella di dare a tutte le utenze non domestiche la possibilità di avvalersi di servizi dei privati nella raccolta dei rifiuti, questa possibilità possono esercitarla quest'anno entro il 31 maggio e dall'anno successivo entro il 30 giugno, dichiarando di volersi avvalere interamente della raccolta dei rifiuti da parte di un privato, e in questo caso a loro compete la detassazione della sola quota variabile della tariffa. Potranno avvalersi del servizio di raccolta rifiuti da parte del privato per 5 anni, salvo che non venga fatta richiesta di reingresso nel servizio pubblico in epoca anteriore del decorso di questi 5 anni, ma rimane in facoltà del gestore, in questo caso, concedere il reingresso in considerazione della propria capacità



Comune di Subbiano

(Provincia di Arezzo)

organizzativa, la propria capacità di adattamento a livello di struttura, di organizzazione a queste esigenze.

Il **Consigliere Alberti (L.C Insieme per Subbiano)** chiede alla dott.ssa Michela Rossi se le utenze non domestiche che intendono di avvalersi di modalità privata per il conferimento debbano non solo dichiararlo ma anche certificarlo all'ente comunale tutti gli anni entro il 30 giugno. Risponde il **Funzionario Rossi** conferma che le utenze non domestiche devono certificare l'avvenuto conferimento attraverso la stipula di un accordo contrattuale con la ditta privata che effettua la raccolta, si tratta di un onere per usufruire della detassazione parziale. Il decreto legislativo che ha introdotto queste novità è il 116/2020, la cui entrata in vigore è stata prevista fin dal 1° gennaio 2021, quindi il regolamento che il Consiglio andrà ad approvare retroagisce al 1° gennaio 2021, in quanto l'approvazione avviene entro i termini previsti per l'approvazione TARI.

Il **Consigliere Alberti (L.C Insieme per Subbiano)** chiede inoltre se ci saranno cambiamenti per le utenze domestiche che conferiscono i rifiuti organici con appositi contenitori.

Il **Funzionario Rossi** risponde che è già previsto, è cioè possibile usufruire di una certa percentuale di detassazione sia utilizzando compostiere consegnate dal comune sia acquistate privatamente, a condizione che se ne dimostri la fattura d'acquisto, Infatti Rimangono tutte le agevolazioni che erano state deliberate l'anno scorso con il precedente regolamento.

Il **Presidente Bianchi** ringrazia la dott.ssa Michela Rossi per le spiegazioni, e pone la proposta in votazione. Il Consiglio approva con VOTI FAVOREVOLI UNANIMI. Il Presidente ricorda al Consiglio che il regolamento appena approvato è retroattivo al 1° gennaio 2021. Non è prevista l'immediata eseguibilità della delibera.

DISCUSSIONE C C PUNTO 4) odg cc 30/06/2021 TASSA SUI RIFIUTI TARI.
APPROVAZIONE TARIFFE 2021

Sull'argomento in oggetto il **Presidente Luca Bianchi** conferisce la parola al Sindaco.

Il **Sindaco** illustra al Consiglio come con proposta di delibera si vanno a definire le tariffe TARI per l'anno 2021, la proposta contiene gli aumenti già precedentemente indicati nonché gli esoneri e le riduzioni che l'amministrazione ha voluto mettere in campo utilizzando i fondi statali per l'abbattimento delle tariffe TARI. Per quanto riguarda le associazioni le agevolazioni sono previste per tutte le associazioni culturali, sportive, ricreative e scolastiche con l'esenzione totale del pagamento della Tari per il 2021, lo stesso vale anche per gli impianti sportivi, che abbiamo ritenuto fossero le categorie più colpite dal punto di vista economico dalla pandemia, anche all'inizio dell'anno 2021, e quindi tutte le associazioni e gli impianti sportivi sono esenti totalmente. Per quanto riguarda la categoria degli alberghi con ristorante è prevista una riduzione del 40% , per la categoria degli alberghi senza ristorante del 50% . Per quanto riguarda gli uffici e gli studi professionali, quindi tutti quei uffici non collegati ad un'azienda, ad un'impresa, in genere non connessi ad attività d'impresa è stata applicata una riduzione del 25%. Per quanto riguarda poi la categoria dei negozi di abbigliamento, calzature, librerie, cartolibrerie, ferramenta, altri beni durevoli, è stata stabilita una riduzione del 50%. Si tratta in questo caso di un elenco di attività normativamente stabilito, quindi volendo agevolare i negozi di abbigliamento, non è stato possibile effettuare una cernita all'interno della categoria in oggetto ma si è dovuto agevolare l'intera categoria, nella quale sono appunto compresi i negozi di abbigliamento, quindi potrebbero rientrarci anche attività che non hanno avuto rilevanti conseguenze economiche dalla pandemia ma che essendo ricomprese in modo unitario in



Comune di Subbiano

(Provincia di Arezzo)

detta categoria, usufruiranno comunque della riduzione. E' stata inoltre prevista una riduzione del 50% per negozi particolari quali quelli di tende, tessuti, tappeti eccetera. Le attività artigianali come parrucchiere, barbiere, estetista, ma ci rientrano anche gelaterie e pasticcerie avranno una riduzione del 50%. Per la categoria dei ristoranti, trattorie, pizzeria e pub è stabilita una riduzione del 30%, mentre per quanto riguarda bar, caffè, pasticcerie del 50%. Per quanto riguarda, infine, le tariffe domestiche sarà prevista un'esenzione totale a tutte quelle famiglie che hanno un isee inferiore a 3.000 € , una riduzione del 50% della tariffa per chi ha un isee fra i 3.000 e i 5.000 € e una riduzione del 10% per la famiglie che hanno un isee superiore ai 5.000 € fino ai 15.000. Il Sindaco precisa che tutte le riduzioni saranno finanziate con i fondi assegnati dallo Stato per le agevolazioni Covid, e che, relativamente alle sole utenze domestiche, saranno prese in esame tutte le istanze dirette ad ottenere i fondi alimentari già pervenute all'ufficio del sociale dal 1° gennaio 2021 e quelle che perverranno entro il 30 settembre 2021. Il Sindaco dichiara che pur essendoci un aumento necessario per mantenere in equilibrio il PEF, l'amministrazione ha inteso dare un'agevolazione a gran parte delle attività e a gran parte delle famiglie che sono maggiormente in difficoltà.

Il Presidente Luca Bianchi ringrazia il Sindaco per la spiegazione e non essendoci domande, mette in votazione la proposta numero 3, la tassa rifiuti tari e l'approvazione delle tariffe.

Il Consiglio approva con voti FAVOREVOLI UNANIMI, anche in questo caso non c'è l'immediata eseguibilità.

DISCUSSIONE C C PUNTO 5) odg cc 30/06/2021 ART. 193 DEL TESTO UNICO ENTI LOCALI- SALVAGUARDIA EQUILIBRI PRESA D'ATTO PERMANENZA EQUILIBRI
Il Presidente Luca Bianchi cede la parola al Sindaco.

Il Sindaco invita il funzionario dell'area Finanziaria dott.ssa Michela Rossi ad illustrare la proposta in esame.

Il Funzionario Michela Rossi ricorda al Consiglio come la proposta in oggetto sia un atto dovuto, in quanto il Consiglio Comunale entro il 31 luglio ha l'obbligo di effettuare una verifica degli equilibri, e precisamente di prendere atto della verifica della permanenza degli equilibri oppure, in caso contrario, di deliberare i provvedimenti necessari per ripristinare gli equilibri, poiché potrebbero verificarsi squilibri di parte corrente nella parte di competenza 2021, oppure squilibri sui residui, qualora ci fossero degli accertamenti di residui, che come tali sarebbero registrati come crediti che poi si rilevano insussistenti, in quel caso avremo, tanto per fare un esempio, dei crediti contabilizzati in bilancio ma da togliere, tuttavia l'eliminazione dei crediti in bilancio significa creare un buco che deve essere coperto in qualche modo. Inoltre in questa occasione si verifica se ci sono passività che nel frattempo possono essere sorte fuori bilancio, quindi legate, per esempio, a procedure irregolari nella gestione della spesa in cui non sono stati rispettati gli obblighi di assunzione preventiva dell'impegno. Andrà inoltre verificato se l'andamento delle entrate di competenza 2021 è in linea con le previsioni, presumibilmente è in linea anche se fino al 31 dicembre non siamo definitivamente in grado di dirlo. La dott.ssa Michela Rossi comunica al Consiglio che gli incassi dell'IMU stanno iniziando ad arrivare, quindi sembrerebbe dall'andamento degli incassi che presumibilmente le previsioni possano avverarsi ma, qualora dovessero sorgere eventuali problematiche future, si interverrà, questa è una regola binaria fondamentale. La dott.ssa Michela Rossi fa presente, inoltre, come in questa sede sia fondamentale verificare anche la sussistenza di eventuali debiti fuori bilancio, riguardo ai quali ricorda al Consiglio quello già riconosciuto nello scorso Consiglio Comunale per la



Comune di Subbiano

(Provincia di Arezzo)

modica cifra di 650 €, qui si da atto che non ce ne sono di nuovi salvo eventuali potenziali passività che potrebbero emergere in relazione a vecchi lavori di cui non si hanno notizie ormai da anni e che quindi, presumibilmente, non si tradurranno in nuove passività. Detto questo la dott.ssa Rossi da atto che l'andamento delle entrate è in linea con le previsioni, non ci sono nuovi debiti fuori bilancio da riconoscere, sul fronte dei residui non ci sono grosse sorprese con riferimento ai fondi crediti dubbia esigibilità, conseguentemente non è necessario aumentare l'accantonamento a fronte di nuove passività di eventuali crediti esigibili, per cui si da atto del permanere degli equilibri.

Il Presidente Luca Bianchi ringrazia la dott.ssa Michela Rossi e mette in votazione la proposta. Il Consiglio approva con voti FAVOREVOLI UNANIMI.

Non essendoci altro da deliberare la seduta si scioglie alle ore 12.15

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente
Luca Bianchi

Il Vice Segretario Comunale
Michela Rossi